

Научная статья
УДК 351.74 (4)

**«ЕВРАЗИЯПОЛ» КАК ИНСТРУМЕНТ БЕЗОПАСНОГО РАЗВИТИЯ
БОЛЬШОЙ ЕВРАЗИИ**

В.О. Евсеев, Д.В. Епишин

Евсеев Вадим Олегович¹,

доктор экономических наук, профессор,
ИГСУ РАНХиГС при Президенте Российской Федерации,
Москва, Россия.

ORCID iD: 0000-0003-1270-6222

SPIN-код: 3997-1213

evseev-vo@ranepa.ru

Епишин Дмитрий Васильевич²,

директор Центра правового регулирования
федеративных отношений и местного самоуправления
Факультета международного регионоведения и регионального управления,
ИГСУ РАНХиГС при Президенте Российской Федерации,
Москва, Россия.

epichin-dv@ranepa.ru

Аннотация. *Целью исследования является изучение и оценка нормативно-правовых институтов, созданных в государствах СНГ, на пространстве Большой Евразии с целью обеспечения их устойчивого развития. Страны СНГ находятся в зоне турбулентного развития, которая во многих случаях специально создается ЕС и США с целью дестабилизации обстановки в стране, в отказе стран СНГ от интеграционных процессов, в изменении ментального сознания у первых лиц государства. Экономический и военно-политический сепаратизм ослабил значение таких институтов, ЕАЭС и ОДКБ, что способствовало разрастанию управляемого хаоса и всех видов преступности. Надо отметить, что европейские службы безопасности, в частности Европол, при всём его функциональном профессионализме, зависит от идеологии ЕС и США и способствует дестабилизации развития стран СНГ и ЕАЭС, в частности помогает ЕС и США проникать в пространство Большой Евразии. Методы: системный анализ, логический и исторический анализ, регрессионный анализ. Результаты: получена система уравнений, показывающая, как элементы управляемого хаоса влияют на характеристики страны. Предложено создать службу безопасности – «Евразияпол», которая будет бороться с рисками и ловушками на пространстве Большой Евразии и будет способствовать укреплению интеграционных процессов. Выводы. Создание новой евразийской службы безопасности «Евразияпол» – это, безусловно, новый шаг доверия в межгосударственных отношениях, показатель готовности внедрить в интеграционный механизм новый элемент, который будет препятствовать возникновению внешних и внутренних рисков, которые могут создать условия необратимых отклонений в межгосударственных отношениях.*

Ключевые слова: служба безопасности «Евразияпол», криминальные зоны, Большая Евразия, Евразия, безопасность, развитие, интеграция, регрессионные уравнения.

¹ Директор программы «Россия-Евразия: политические и экономические процессы».
Директор программы «Аналитика и консалтинг в международных отношениях».

² Генерал-лейтенант СВР (в отставке).

Библиографическая ссылка: *Евсеев В.О., Епишин Д.В., «Евразияпол» как инструмент безопасного развития Большой Евразии // SOCIAL PHENOMENA AND PROCESSES. 2024. № 1(6). С.93-102.*

Research Full Article

UDC 351.74 (4)

**EURASIAPOL AS A TOOL FOR SAFE DEVELOPMENT
GREATER EURASIA**

V.O. Evseev, D.V. Epishin

Vadim O. Evseev,

Doctor of Economics, Professor of the
IGSU RANEPА under the President of the Russian Federation,
Moscow, Russian Federation.

ORCID ID: 0000-0003-1270-6222

РИИЦ SPIN-код: 3997-1213

evseev-vo@ranepa.ru

Dmitry V. Epishin,

Director of the Center for Legal Regulation
of Federal Relations and Local Self-Government
Faculty of International Regional Studies and Regional Management,
IGSU RANEPА under the President of the Russian Federation,
Moscow, Russian Federation.

epishin-dv@ranepa.ru

Annotation. *The purpose of the study is to study and evaluate the regulatory and legal institutions established in the CIS countries, in the space of Greater Eurasia, in order to ensure their sustainable development. The CIS countries are in a zone of turbulent development, which in many cases are specially created by the EU and the USA, in order to destabilize the situation in the country, in the refusal of the CIS countries from integration processes, in changing the mental co-knowledge of the top officials of the state. Economic and military-political separatism increased the importance of such institutions as the EAEU and the CSTO, which contributed to the proliferation of controlled chaos and all types of crime. It should be noted that the European security services, in particular Europol, for all its functional professionalism, depends on the ideology of the EU and the USA and contributes to the destabilization of the development of the CIS countries and the EAEU, in particular, helps the EU and the USA penetrate into the space of Greater Eurasia. Methods: system analysis, logical and historical analysis, regression analysis. Results: a system of equations has been obtained showing how elements of controlled chaos affect the characteristics of a country. It is proposed to create a security service – "Eurasipol", which will combat risks and traps in the Greater Eurasia and will contribute to strengthening integration processes. Conclusions. The creation of the new Eurasian security service "Eurasipol" is certainly a new step of trust in interstate relations, it is certainly an indicator of readiness to introduce a new element into the integration mechanism that will prevent the emergence of external and internal risks that can create conditions for irreversible deviations in interstate relations.*

Keywords: *security service of «Eurasipol», criminal zones, Greater Eurasia, Eurasia, security, development, integration, regression equations.*

For citation: *Evseev V.O., Epishin D.V., «Eurasipol» as a tool for safe development greater Eurasia. SOCIAL PHENOMENA AND PROCESSES. 2024. no. 1(6). pp.93-102.*

Представление.

В XXI веке запущен процесс переформатирования международных отношений, который во многом связан с развитием национального самосознания на уровне человека, общества и государства, с осознанием необходимости развития с опорой на собственные силы, с аудитом международных отношений и отторжением их колониальной составляющей, что ресурсные государства не хотят быть государствами в статусе «обслуживающих государств», что национальные ресурсы должны принадлежать народу этого государства, и что одни государства не должны развиваться и процветать за счет других государств и одни нации не должны развиваться и процветать за счет других наций.

Доминирование одних государств над другими государствами всегда проходили по технологиям «управляемого хаоса», который позволял, используя не институциональные методы и отношения, захватывать и эксплуатировать активы чужих стран. Реализация не институциональных методов и отношений всегда приводила к созданию криминальных организаций/структур с их асоциальными действиями по деформированию траектории устойчивого развития.

Направления преступных действий криминальных организаций/структур: коррупция, теневая экономика, экстремизм и терроризм, подрыв государственного строя, наркотики, трансплантация органов, эксплуатация детей и женщин, рабство, рэкет, финансовые и экологические преступления и др. – все это в совокупности создаёт предельные отклонения, которые призваны нарушить устойчивое развитие государства.

В работе «Системный анализ предпосылок возникновения экстремизма в России»³ в концепции предельных отклонений/значений приведены социально-экономические, организационно-управленческие, национально-этнические и другие факторы, которые в совокупности формируют предельное общественно-политическое преступное явление под названием экстремизм [1-7]. Приводится системный анализ выбранных для исследования факторов, получено более пятнадцати корреляционно-регрессионных зависимостей. Делается вывод об институализации критериев допустимых отклонений для факторов, связанных с возникновением экстремизма и терроризма.

Устойчивое развитие государств напрямую зависит от минимизации рисков, которые существуют во всех сферах жизнедеятельности государства, общества, семьи и человека, и которые формируют критические предельные отклонения.

В настоящее время в политических системах стран Центральной Азии, в системе управления и национальном менталитете, взаимодействуют между собой такие сложноподчиненные категории как: исторический эпос, традиционализм, вождизм, лоббизм, апелляция к демократии и свободе, клановость, исламизация населения и светский характер государственности, поиск исторических угнетателей и жажда элитарности, коррупция, голословность, желание опереться на сильных и богатых. В этих условиях особую актуальность приобретает вопрос о целеполагании реформ и стратегий развития при трансформации государств и об уровне допустимых предельных отклонений и о том хаосе, который им сопутствует, и который будет возникать в процессе достижения устойчивого и сбалансированного развития.

СССР, имея неограниченные природные богатства, высокий научно-технический потенциал и идеологию построения социализма, тем не менее вышел за пределы допустимых

³ Евсеев В.О. Системный анализ предпосылок возникновения экстремизма в России//ЦИТИСЭ. 2017. №3(12). С. 5.

отклонений, перестал воспроизводиться как устойчивая мировая геополитическая структура и распался – трансформировался в СНГ, в пространстве которого в настоящее время протекают турбулентные процессы.

В надежде получения синергетического эффекта в рамках СНГ, после распада СССР, на фоне внедрения идеологии либеральных рыночных отношений страны СНГ стали создавать совместные международные структуры, которые были призваны координировать и сбалансировать их устойчивое совместное развитие и успешную деятельность по многим направлениям, это: Исполнительный комитет Содружества Независимых Государств (Цель: обеспечение организации работы Совета глав государств, Совета глав правительств, Совета министров иностранных дел, Экономического совета и других органов Содружества); ОДКБ; ЕАЭС, Антитеррористический центр государств-участников СНГ (предназначен для обеспечения координации взаимодействия); Международная ассоциация бирж стран СНГ, (Цель: координация усилий по развитию организованных финансовых рынков в соответствии с международными стандартами); Координационный совет генеральных прокуроров государств-участников СНГ; Евразийская группа по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма (ЕАГ)⁴; Исполнительный комитет Координационного транспортного совещания СНГ; Комитет глав правоохранительных подразделений Совета руководителей таможенных служб СНГ; Координационная служба Совета командующих пограничными войсками СНГ; Межпарламентская Ассамблея СНГ.

В странах СНГ не сразу поняли/распознали, что либеральные рыночные реформы – это мощный инструмент международной конкурентной борьбы, инструмент по захвату и отторжению национальных ресурсов. «Разделяй и властвуй» – вот главная методологическая основа ЕС, США к странам СНГ. Санкции, создание корпуса космополитических элит, фальсификация истории, возрождение национализма, создание неконтролируемых миграционных потоков, финансовые и ментальные ловушки, сращивание бизнеса с международной преступностью, экономический и военно-политический сепаратизм – вот не полный арсенал методов, который используется по отношению к странам СНГ. Достаточно прочитать книгу Джона Перкинса «Исповедь экономического убийцы»⁵, в которой он описывает работу экономических киллеров (ЭКи) – это высокооплачиваемые профессионалы, которые обслуживают страны через кредитно-финансовую сферу по всему земному шару на триллионы долларов, они перенаправляют деньги от Всемирного банка, Американского Агентства по международному развитию (USAID) и других международных гуманитарных организаций на счета огромных корпораций и в карманы нескольких богатых семейств, которые контролируют природные ресурсы планеты. Их инструментарий включает мошенническую финансовую информацию, манипуляцию выборами, взятки, вымогательство, секс и убийства. Они работают в пользу глубинного американского государства и их возможности в цифровую эпоху глобализации и цифровых технологий приняли новые и ужасающие размеры.

В книге Дмитрия Епишина [16], приведены воспоминания, рассуждения кадрового разведчика о событиях минувших дней и дня сегодняшнего. Одна из самых волнующих тем и самая закрытая от посторонних глаз – состояние разведчика, которого за рубежом застали преобразования на его Родине⁶.

⁴ Отчеты. <https://eurasiangroup.org/ru/fatf-typology-reports>

⁵ <https://www.litres.ru/book/dzhon-perkins/ispoved-ekonomicheskogo-ubiyey-132973/otzivi/>

⁶ Подробнее на livelib.ru: <https://www.livelib.ru/book/1008345976-halabola-zapiski-kadrovogo-razvedchika-dmitrij-epishin>

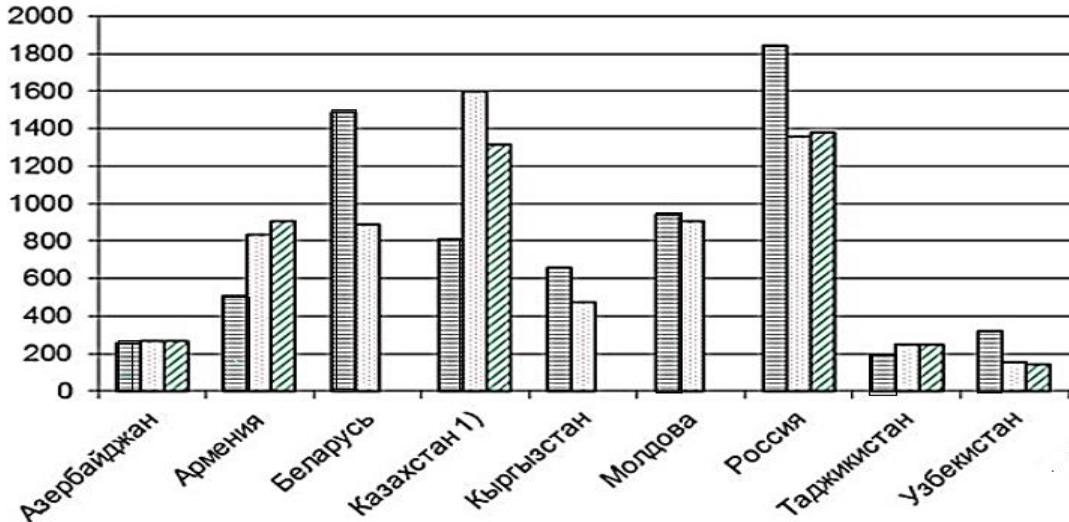


Рис. 1. Число зарегистрированных преступлений (на 100 тыс. человек населения; 2010, 2018, 2019 гг.)⁷

Безусловно, против асоциальных явлений, подрывающих экономической, политической, военный потенциал и моральные устои страны, работают службы национальной безопасности, более того, если страны объединяются в союзы, например ЕС, создаются объединенные службы безопасности, такие как Европол^{8,9}. В Европоле на данный момент числятся порядка 1600 сотрудников, из них около 300 офицеров связи Европола (англ. Europol Liaison Officer, ELO), откомандированных в Европол государствами-членами ЕС в качестве представителей их национальных правоохранительных органов. Это высокопрофессиональная организация ЕС, которая выполняет следующие задачи: облегчение информационного обмена между национальными службами; сбор, обработка и анализ информации; незамедлительное информирование национальных служб; информационная поддержка расследований, проводимых странами-участниками; поддержка необходимой информационной инфраструктуры, баз данных. Зона ответственности и действий Европола: борьба с терроризмом, нелегальной торговлей оружием, наркоторговлей, торговлей людьми, детской порнографией и отмыванием денег, организованное мошенничество, подделка евро и др. Помимо оперативной работы Европол вовлечён в организацию деятельности экспертного сообщества по борьбе с торговлей людьми. Он также проводит совместные расследования вместе с национальными правоохранительными органами и координирует их операции на межевропейских границах. В дополнение к этому Европол имеет соглашения о сотрудничестве с рядом государств, которые не являются членами Европейского союза, например, с Канадой, Исландией, Монако и США. Европол имеет право принимать участие в совместных расследованиях стран-участников, а также требовать от них проведения расследований. Европол финансируется входящими в него странами пропорционально величине валового национального продукта.

В Европоле также работают сотрудники по связям из следующих правоохранительных органов Соединенных Штатов:

1. Бюро по алкоголю, табаку, огнестрельному оружию и взрывчатым веществам (ATF).
2. Таможенная и пограничная охрана (CBP).
3. Управление по борьбе с наркотиками (DEA).

⁷ <https://www.ksgp-cis.ru/about/obzory/sostojanie-prestupnosti-v-2019-godu?ysclid=lv2i8jr9y9611484596>

⁸ <https://www.europol.europa.eu/>

⁹ Федянов Д.С. Использование возможностей Интерпола и Европола в борьбе с экономическими преступлениями//Мировая экономика: проблемы безопасности. 2022. №2. С. 25-27.

4. Служба дипломатической безопасности (DSS).
5. Федеральное бюро расследований (ФБР).
6. Управление по контролю за продуктами питания и лекарствами (FDA).
7. Иммиграционное и таможенное обеспечение (ICE).
8. Налоговая служба США (IRS).
9. Агентства США – Казначейство США – Сеть финансового контроля (FinCEN).
10. Департамент полиции Нью-Йорка (NYPD).
11. Секретная служба (USSS).
12. Управление транспортной безопасности (TSA).

Эта сеть офицеров связи осуществляет связь через систему SIENA – современный инструмент, который обеспечивает быструю, безопасную и удобную для пользователя связь и обмен оперативной и стратегической информацией и разведанными, связанными с преступностью, между Европолом, государствами-членами и третьими сторонами, имеющими соглашения о сотрудничестве с Европолом.

В 2004 г. приказом МВД России №859 в структуре Интерпола при МВД России был создан Российский национальный контактный пункт (РНКП)¹⁰ по взаимодействию с Европолом. Задача этого РНКП – обмен информацией между компетентными органами Российской Федерации (МВД, ФСБ, ФТС, УКОН, Росфинмониторинг) и Европолом. Стратегическое соглашение о сотрудничестве между Российской Федерацией и Европейской полицейской организацией было подписано на саммите Россия-ЕС в Риме 6 ноября 2003 года. Данный международный договор распространяется на такие виды преступлений как:

- терроризм и его финансирование;
- незаконный оборот наркотиков;
- имущественные и финансовые преступления, включая легализацию преступных доходов и фальшивомонетничество;
- незаконная миграция;
- преступления в сфере высоких технологий.

Благодаря сотрудничеству МВД России и Европола нарабатывается нормативно-правовая база, обучаются кадры, проводятся стажировки, консультации, семинары.

Методология. Системный анализ, логический и исторический анализ, регрессионный анализ.
Результаты. Развитие ОДКБ и ЕАЭС как структур, призванных обеспечить независимое и устойчивое развитие в рамках СНГ, подрываются агентами/структурами влияния, созданными не без участия Европола на территориях стран СНГ и при сильном внешнем давлении со стороны ЕС, Англии и США. Анализ работы Европола показал его сильную профессиональную зависимость от идеологии ЕС, что определённым образом деформирует объективное восприятие событий на евразийском пространстве, и которое соответствующим образом транслируется и отражается в международных отчетах Европола, формируя таким образом искаженные представления о странах СНГ, с другой стороны – замалчивая преступления в тех странах, которые были взяты ЕС и США под свою опеку. На Рисунках 2, 3, 4 приведены зависимости, которые входят в зону ответственности специальных служб.

На основании вышесказанного и для повышения конкурентоспособности стран СНГ и обеспечения их устойчивого развития предлагается создание новой евразийской службы безопасности – «Евразияпол». Главное отличие новой службы безопасности «Евразияпол» от «Европол» заключается в цивилизационном подходе и понимании социокультурных основ происходящих процессов, в понимании сохранения интеграционных основ и процессов как стран СНГ в целом, так и конкретно стран входящих в ЕАЭС и ОДКБ.

¹⁰ https://мвд.пф/мвд/structure1/Upravlenija/Nacionalnoe_centralnoe_bjuro_Interpola/Vzaimodejstvie_s_Evropolom

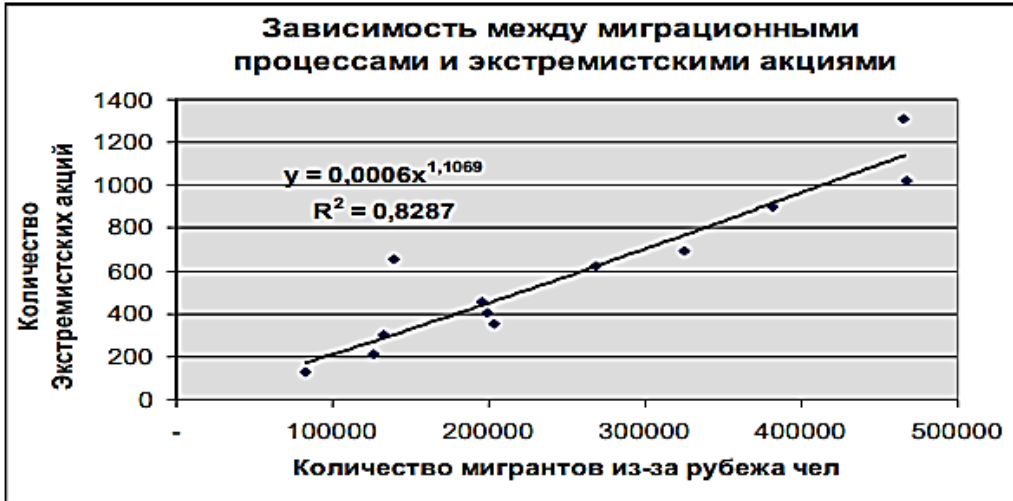


Рис. 2. Зависимость между миграционными процессами и количеством преступлений экстремистской направленности

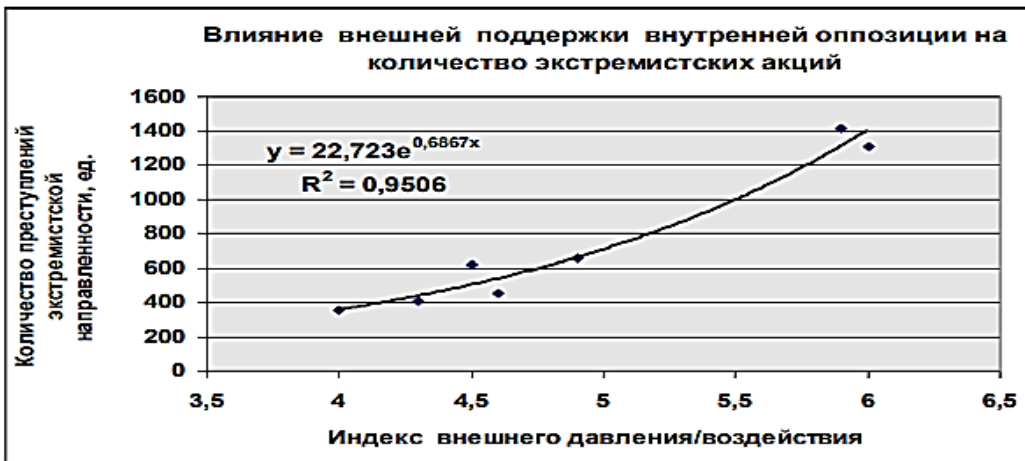


Рис. 3. Зависимость экстремистских акций от внешнего давления на страну

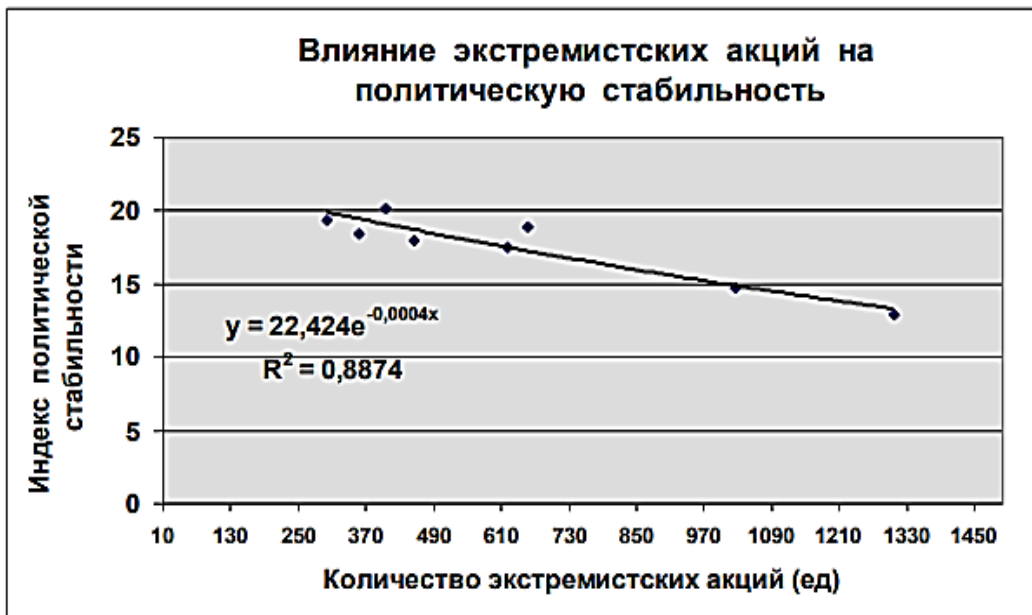


Рис. 4. Влияние экстремистских акций на индекс политической стабильности в стране

Как показала вышеприведенная информация, практически все контактные службы для эффективной работы «Евразияпол» в рамках СНГ уже созданы. В национальных службах безопасности есть квалифицированные сотрудники по тем проблемным зонам, в которых будет работать новая евразийская служба безопасности. Это новый этап сотрудничества: от периодического согласования позиций – к непрерывной совместной деятельности по укреплению большого евразийского пространства.

Выводы. Создание новой евразийской службы безопасности «Евразияпол» – это, безусловно, новый шаг доверия в межгосударственных отношениях, показатель готовности внедрить в интеграционный механизм новый элемент, который будет препятствовать возникновению внешних и внутренних рисков, которые могут создать условия необратимых отклонений в межгосударственных отношениях.

Список источников:

1. Абрамова А.А. Взаимодействие органов предварительного расследования Российской Федерации с международными органами и организациями при расследовании преступлений о финансировании терроризма // Общество: политика, экономика, право. 2021. № 11(100). С. 57-62.
2. Апкаев Д.М. Международные организации в борьбе с транснациональной организованной преступностью (краткая характеристика деятельности) // Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика. 2023. № 3(37). С. 71-76.
3. Беляева Ю.Л. Актуальные направления деятельности Европола в сфере борьбы со спортивной коррупцией // Евразийский юридический журнал. 2022. № 2(165). С. 35-36.
4. Волеводз А.Г., Цыплакова А.Д. Международное полицейское сотрудничество: современная институциональная структура и тенденции развития // Международное уголовное право и международная юстиция. 2023. № 3. С. 2-6.
5. Гиниатуллина И.А. Основные направления сотрудничества министерства внутренних дел Российской Федерации с иностранными службами и международными организациями // Аллея науки. 2022. Т. 1. № 1(64). С. 968-972.
6. Давыдов В.А. Европол и Евроюст как институты сотрудничества стран ЕС // Студенческий вестник. 2020. № 18-6(116). С. 28-29.
7. Егорычев А.М. Становление человека и общества в призме социального образования и национальной идеи // Здоровоохранение, образование и безопасность. 2016. № 1(5). С. 63-69.
8. Евсеев В.О. Факторы формирования национального менталитета – М.: РГСУ, Вестник. Учебно-методического объединения вузов России по образованию в области социальной работы. Научно-практический журнал. 2010. № 2. С. 163-174.
9. Евсеев В.О., Методология применение экспертных систем для анализа региональных конфликтов // ЦИТИСЭ. 2021. № 3(29). С. 65-78.
10. Евсеев В.О. Исследование сопротивления изменениям в сфере общественно-экономического развития // ЦИТИСЭ. 2021. № 2(28). С. 116-125.
11. Евсеев В.О. Оценка уровня напряжённости в интеграционных отношениях // ЦИТИСЭ. 2020. № 4(26). С. 552-559.
12. Евсеев В.О. Компьютерное моделирование общественно-политических процессов // Сер. Научный фонд – М.: ЦЕНТРКАТАЛОГ, 2020.
13. Евсеев В.О. Моделирование конфликтных ситуаций с учётом экономических и политических аспектов // ЦИТИСЭ. 2019. № 3(20). С. 13.

14. Евсеев В.О. Моделирование вероятности государственно-политических переворотов и их экономических последствий // ЦИТИСЭ. 2019. № 2(19). С. 11.
15. Евсеев В.О., Кашников Д.В. Политические ловушки как инструмент воздействия на электоральное сознание // Вопросы политологии. 2018. Т. 8. № 7(35). С. 211-222.
16. Епишин Д.В. Халабола. Записки кадрового разведчика. – М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке. 2020. 232 с.
17. Степанян А.И. Транснациональная полицейская деятельность современных государств в условиях глобализации // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2022. № 1(93). С. 41-48.
18. Сосновская Ю.Н., Маркина Э.В. К вопросу о международном сотрудничестве в сфере противодействия кибертерроризму//Вестник Московского университета МВД России. 2022. № 3. С. 253-256.
19. Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (заключена в г. Шанхае 15.06.2001) // Собрание законодательства РФ. 2003. № 41. Ст. 3947.

References:

1. Abramova A.A. Interaction of the preliminary investigation bodies of the Russian Federation with international bodies and organizations in the investigation of terrorist financing crimes. *Society: politics, economics, law*. 2021. no.11 (100). pp. 57-62. (In Russian).
2. Аркаев Д.М. International organizations in the fight against transnational organized crime (brief description of activities). *Penitentiary law: legal theory and law enforcement practice*. 2023. no. 3 (37). pp. 71-76. (In Russian).
3. Belyaeva Y.L. Current directions of Europol's activities in the field of combating controversial corruption. *Eurasian Law Journal*. 2022. no. 2 (165). pp. 35-36. (In Russian).
4. Volevodz A.G., Tsyplakova A.D. International police cooperation: modern institutional structure and development trends. *International criminal law and international justice*. 2023. no. 3. pp. 2-6. (In Russian).
5. Giniatullina I.A. The main directions of cooperation of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation with foreign services and international organizations. *Science Alley*. 2022. Vol. 1. no. 1 (64). pp. 968-972. (In Russian).
6. Davydov V.A. Europol and Eurojust as institutions of cooperation between EU countries. *Student Bulletin*. 2020. no. 18-6 (116). pp. 28-29. (In Russian).
7. Egorychev A.M. The formation of man and society in the prism of social education and national idea. *Healthcare, education and security*. 2016. no. 1 (5). pp. 63-69. (In Russian).
8. Evseev V.O. Factors of formation of national mentality. Moscow, RGSU, Bulletin. *The Educational and Methodological Association of Russian universities for education in the field of social work. Scientific and practical journal*. 2010. no. 2. pp.163-174. (In Russian).
9. Evseev V.O. Methodology of application of expert systems for the analysis of regional conflicts. *CITISE*. 2021. no. 3 (29). pp. 65-78. (In Russian).
10. Evseev V.O. Research of resistance to changes in the sphere of socio-economic development. *CITISE*. 2021. no. 2 (28). pp. 116-125. (In Russian).
11. Evseev V.O. Assessment of the level of tension in integration relations. *CITISE*. 2020. no. 4 (26). pp. 552-559. (In Russian).
12. Evseev V.O. Computer modeling of socio-political processes. *Ser. Scientific Foundation*. Moscow, TSENTRKATALOG, 2020. (In Russian).
13. Evseev V.O. Modeling conflict situations taking into account economic and political aspects. *CITISE*. 2019. no. 3 (20). p. 13. (In Russian).
14. Evseev V.O. Modeling the probability of state-political coups and their economic consequences. *CITISE*. 2019. no. 2 (19). pp. 11. (In Russian).

15. Evseev V.O., Kashnikov D.V. Political traps as an instrument of influence on electoral consciousness. *Questions of political science*. 2018. Vol. 8. no. 7 (35). pp. 211-222. (In Russian).
16. Epishin D.V. *Halabola. Notes of a career intelligence officer*. Moscow. The Russian Foundation for the Promotion of Education and Science. 2020. 232 p. (In Russian).
17. Stepanyan A.I. Transnational police activity of modern states in the context of globalization. *Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2022. no.1 (93). pp. 41-48. (In Russian).
18. Sosnovskaya Yu.N., Markina E.V. On the issue of international cooperation in countering cyberterrorism. *Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2022. no.3. pp. 253-256. (In Russian).
19. Shanghai Convention on Combating Terrorism, Separatism and Extremism (signed in Shanghai on 06/15/2001). *Collection of Legislation of the Russian Federation*. 2003, no. 41. Article 3947. (In Russian).

Отправлено 14 марта 2024 Принято: 17 марта 2024 Опубликовано: 27 марта 2024

