

Научная статья

УДК 339.982

**ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА ВНЕШНЮЮ ТОРГОВЛЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ**

Л.Ф.Меликян, А. Г.Миронова

**Меликян Лусинэ Феликсовна,**

Студентка 3 курса, Факультета международного регионоведения и регионального управления ИГСУ РАНХиГС при Президенте Российской Федерации.

Москва, Россия.

[Lu.luin@yandex.ru](mailto:Lu.luin@yandex.ru)**Миронова Анастасия Георгиевна,**

Студентка 3 курса, Факультета международного регионоведения и регионального управления ИГСУ РАНХиГС при Президенте Российской Федерации.

Москва, Россия.

[mironova.anastasia.g@gmail.com](mailto:mironova.anastasia.g@gmail.com)

**Аннотация.** *Представление.* В последние годы термин "санкции" получил широкое распространение. "Новая волна" интереса к этому явлению в России началась в марте 2014 года, когда первые санкции против России в XXI веке были введены Соединенными Штатами, а затем рядом других стран. Актуальность темы связана с тем, что экономические санкции на современном этапе, являясь важным инструментом внешней политики, могут оказывать долгосрочное влияние на экономику страны, против которой они вводятся. Последствия введения санкций выражаются в снижении темпов роста ВВП, ограничении возможностей для развития бизнес-сектора, потере рабочих мест и т.д., что в конечном итоге приводит к снижению конкурентоспособности страны на мировом рынке. Целью работы является анализ влияния санкций на российскую экономику. Объектом исследования являются санкции. Предметом исследования является влияние санкций и специальных экономических мер на российскую экономику. *Методы исследования,* используемые при написании статьи, можно подразделить на общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция и т.д.) и специальные. К числу последних можно отнести исторический метод, системный подход. *Выводы.* Первоначально введение экономических санкций в отношении России имело политический характер, тем самым оказав влияние на финансовые рынки, реальные торговые отношения. Дальнейшее развитие российской экономики носило замедленный характер не только в силу непосредственного влияния торговых ограничений, но и как результат последовавших за этим кризисных явлений, неготовности банковского сектора кредитовать производственные компании и другие отрасли, низкой инвестиционной надежности вложений в российский бизнес.

**Ключевые слова:** санкции, экономическое воздействие, энергетика, банковский сектор, торговые ограничения, последствия.

Для цитирования: Меликян Л.Ф., Миронова А. Г., Влияние санкций на внешнюю торговлю российской федерации: анализ современного состояния // SOCIAL PHENOMENA AND PROCESSES. 2023. № 2(5). С. 136-144.

Research Full article

UDC 339.982

## THE IMPACT OF SANCTIONS ON THE FOREIGN TRADE OF THE RUSSIAN FEDERATION: AN ANALYSIS OF THE CURRENT STATE

L.F.Melikyan, A. G.Mironova

### Lusine F. Melikyan,

3rd year student of the Faculty of International Regional Studies and Regional Management of the IGSU RANEPА

under the President of the Russian Federation.

Moscow, Russian Federation.

[Lu.luin@yandex.ru](mailto:Lu.luin@yandex.ru)

### Anastasia G. Mironova,

3rd year student, Faculty of International Regional Studies and Regional Management, IGSU RANEPА

under the President of the Russian Federation.

Moscow, Russian Federation.

[mironova.anastasia.g@gmail.com](mailto:mironova.anastasia.g@gmail.com)

**Annotation.** *Performance. In recent years, the term "sanctions" has become widespread. A "new wave" of interest in this phenomenon in Russia began in March 2014, when the first sanctions against Russia in the 21st century were imposed by the United States, and then by a number of other countries. The relevance of the topic is related to the fact that economic sanctions at the present stage, being an important tool of foreign policy, can have a long-term impact on the economy of the country against which they are imposed. The consequences of the sanctions are expressed in a decrease in GDP growth, limited opportunities for business sector development, job losses, etc., which ultimately leads to a decrease in the country's competitiveness in the global market. The purpose of the work is to analyze the impact of sanctions on the Russian economy. The object of the study is sanctions. The subject of the study is the impact of sanctions and special economic measures on the Russian economy. The research methods used in writing the article can be divided into general scientific (analysis, synthesis, induction, deduction, etc.) and special. The latter include the historical method and the systematic approach. Conclusions. Initially, the introduction of economic sanctions against Russia was of a political nature, thereby having an impact on financial markets and real trade relations. The further development of the Russian economy was slow not only due to the direct impact of trade restrictions, but also as a result of the subsequent crisis phenomena, the unwillingness of the banking sector to lend to manufacturing companies and other industries, and the low investment reliability of investments in Russian business.*

**Keywords:** *sanctions, economic impact, energy industry, banking sector, trade restrictions, consequences.*

**For citation:** *Melikyan L.F., Mironova A. G., The Impact of sanctions on foreign Trade of the Russian Federation: an analysis of the current state // SOCIAL PHENOMENA AND PROCESSES. 2023. No. 2(5). С.136-144.*

**Представление.** Санкции исторически были способом, с помощью которого страны выражали политическое, военное, социальное и экономическое несогласие с государствами-объектами санкций. Они состоят из различных инструментов внешней политики, навязываемых целевым странам для обеспечения выполнения требований отправителей, вызывая негативные последствия для национальной экономики целевой страны [4, с. 132]. Экономические санкции обычно вводятся в виде серии эскалаций. Прежде чем вводить санкции, многие страны начинают процесс экономического принуждения, угрожая санкциями, ожидая реакции страны-нарушителя. На первый взгляд этот процесс кажется простым. Если лидеры страны-нарушителя сочтут угрозу реальной с потенциальным разрушением, они должны изменить свое поведение.

Экономические санкции могут включать различные формы торговых барьеров, тарифов и ограничений на финансовые операции. Эмбарго – частичный или полный запрет торговли с конкретной страной/государством или группой стран подразумевает более суровые санкции, часто с прямой бесполетной зоной или морской блокадой. Эмбарго заключается в попытке навязывающей страны добиться от страны, в отношении которой оно вводится, определенного результата, отвечающего национальным интересам [10, с. 635].

Санкции влияют не только на отношения между государствами, которые их вводят («государства-отправители»), и государствами, которые их принимают («государства-мишени»), но и на жизнь многих граждан. На протяжении всей истории экономические санкции обосновывались различными аргументами. В частности, наличие экономических санкций означает, что страна-отправитель желает вмешиваться в процесс принятия решений правительством другого государства. По большей части государства, вводящие экономические санкции, как правило, являются крупными странами с активной внешней политикой. Главным примером являются Соединенные Штаты Америки, которые часто вводят экономические санкции, чтобы утвердить экономическое и политическое лидерство в мире [8, с. 147].

Экономические санкции представляют собой односторонние меры экономического характера, связанные с запретом национальным компаниям осуществлять определенные виды сделок с компаниями либо органами власти страны, в отношении которой предпринимаются данные меры. С точки зрения экономики санкции всегда выступают мерой экономического давления, ограничивающие развитие международной торговли. Как правило, они ориентированы на наиболее уязвимые в экономическом плане либо имеющие стратегическое значение отрасли экономики.

Экономические санкции имеют недостатки, и иногда они могут даже иметь неприятные последствия. На самом деле большинство экономических санкций не меняют поведение государства-объекта. Иногда экономические санкции объединяют общественность в стране-мишени и усиливают оппозицию против отправителя экономических санкций. Классический пример этого – Италия, где экономические санкции в 1935-1936 годах были частично ответственны за рост популистского национализма [9, с. 196].

Другая причина заключается в том, что не только отправитель экономических санкций, но и страна-мишень могут иметь лояльных торговых партнеров и могущественных союзников, что может сделать экономические санкции бесполезными. Это особенно верно в отношении идеологических конфликтов. Например, Кубе удалось довольно долго нести бремя экономических санкций благодаря помощи Советского Союза, южноамериканских союзников и Китая. Затянувшийся израильско-палестинский конфликт является еще одним примером такого рода ситуации, хотя и с другой политической точки зрения.

Последняя причина, по которой экономические санкции могут не сработать, заключается в том, что политика отправителя не соответствует интересам союзников или интересам отечественного бизнеса. Союзники могут выступить против экономических санкций, если они препятствуют их торговле или ставят под угрозу их политику или территорию. То же самое относится и к предприятиям, которые могут потерять прибыль, связи и важные деловые отношения. Если они не могут себе этого позволить, они будут лоббировать против экономических санкций, тем самым оказывая давление на внутреннее правительство, чтобы оно отказалось от санкций [1, с. 9].

Экономические санкции обычно оказываются безуспешными, если они направлены против другой крупной страны, которая в то же время предпринимает военные действия. Текущие примеры этого включают украинско-российский и сирийский конфликты, где экономические санкции имели незначительный эффект.

Многие экономические санкции вводятся для того, чтобы ограничить военный потенциал целей или помешать им разрабатывать оружие массового уничтожения (например, Ирак в 2001 году и Ливия в 2003 году). Санкции могут также иметь целью изменение политического режима целевой страны, как в случае санкций США против Кубы, Никарагуа и Венесуэлы с течением времени [6, с. 155].

По меньшей мере одна треть экономических санкций включает комбинацию ограничений на экспорт и импорт. Однако экспортные ограничения всегда предпочтительнее. Одним из примеров экспортных ограничений является нефтяное эмбарго ОПЕК, введенное арабскими странами в 1973-1974 годах. Эмбарго привело к резкому росту цен на нефтяном рынке и побудило мировые страны пересмотреть свою энергетическую политику.

Экономические санкции, основанные на импорте, применяются реже из-за характера экономических санкций в рамках законодательства Соединенных Штатов. Законодательство Соединенных Штатов ограничивает обстоятельства, при которых страна может вводить экономические санкции, ограничивающие импорт. С 1985 года Соединенные Штаты могут вводить экономические санкции на основе импорта в отношении стран, которые укрывают террористов или связаны с ними [2, с. 72].

Финансово-экономические санкции включают прекращение иностранной денежной помощи и финансирования, а также замораживание активов целевой страны в зарубежных странах. Страны-отправители считают финансово-экономические санкции более удобными, чем торговые санкции, поскольку с ними легче иметь дело с соответствующими заинтересованными сторонами. В финансовых потоках задействовано меньше субъектов, чем в торговых потоках, и уклониться от финансовых санкций сложнее, чем от торговых санкций (например, путем контрабанды). Замораживая финансовый рынок, отправитель может ослабить реальную экономику целевой страны и усилить эффективность других инструментов санкций.

Более того, эффективность экономических санкций, основанных на торговле, может быть ослаблена так называемыми «Черными рыцарями», которые представляют собой страны, обеспечивающие обходной путь для торговли в целевую страну и из нее. Известный пример – Китай с его помощью Северной Корее. Торговые санкции предоставляют возможности для использования третьими странами, что снижает их эффективность [7, с. 11].

Если ведение торговых войн, как правило, происходит между торговыми партнерами, то обмен экономическими санкциями может осуществляться и между партнерами, и между государствами, не связанными прочными торговыми отношениями.

### **Методы исследования.**

Методы исследования, используемые при написании статьи, можно подразделить на общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция и т.д.) и специальные. К числу последних можно отнести исторический метод, системный подход

**Результаты.**

В то же время в современных условиях возможно переплетение механизмов санкций и торговых войн. Например, Россией в ответ на финансовые и секторальные санкции западных стран было введено продовольственное эмбарго. В мировой экономике существует много примеров использования экономических санкций.

Санкционные отрасли российской экономики представлены на рисунке 1.

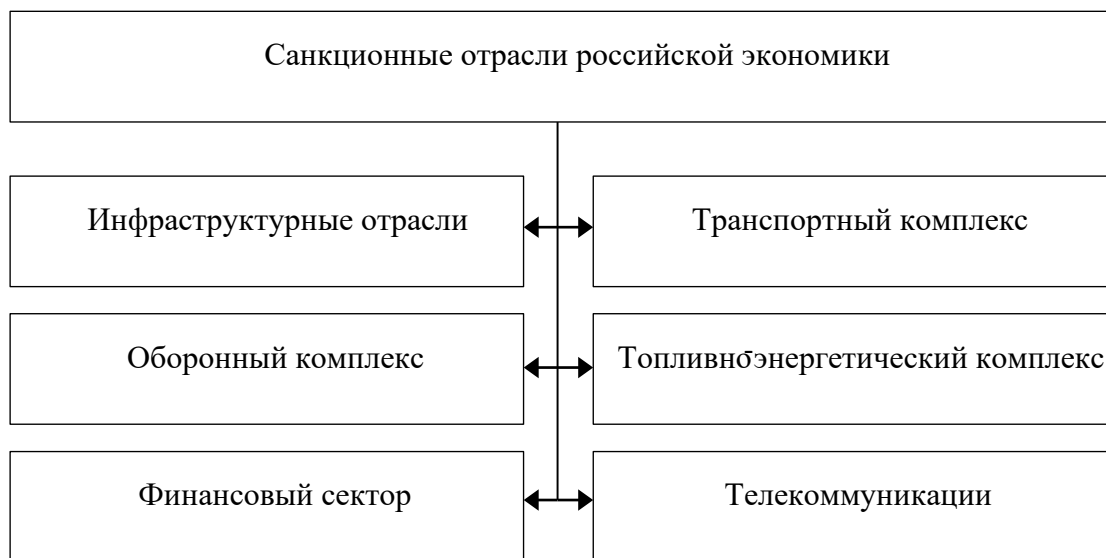


Рис. 1. Санкционные отрасли российской экономики

Санкции в энергетической отрасли предполагают ограничение взаимодействия иностранных организаций с российскими нефтегазовыми компаниями по нескольким пунктам одновременно, в том числе и по научным проектам. Основываясь на пакете документов от 2015 года, зарубежные компании должны были отказаться от научных коммуникаций с Россией в рамках научных проектов, результаты по которым могут представлять энергетический интерес. Стоит отметить, что имеется в виду не только напрямую применение разработок, но и косвенная возможность использовать результаты исследований в энергетической области. Так как под такое определение могут подходить практически все исследования, после 2015 года Россия была исключена из всех международных проектов по освоению Арктики. Также было прекращено все финансирование российских проектов из стран ЕС и США, в связи с чем российская энергетика вынуждена доводить до конца все начатые и запланированные проекты самостоятельно [2, с. 73].

В условиях экономических санкций банки, столкнувшись с увеличением рисков кредитования и ростом стоимости привлеченных средств, перераспределили активы в пользу непрофильной деятельности, а не в пользу кредитования реального сектора, как предполагалось при предоставлении им краткосрочной ликвидности по низким ставкам на основе семидневных РЕПО (ключевая ставка). Кредитование реального сектора замедлилось под влиянием таких факторов как расширение санкций в отношении российского реального сектора экономики, рост объемов розничного кредитования, повышение требований к обязательным резервам банков.

Применяемые специальные экономические меры оказали влияние на экономические отношения России с другими странами, в первую очередь на динамику внешней торговли. Сокращение внешнеторгового оборота России в основном коснулось стран Евросоюза, доля

которых снизилась. В то же время возрастает значение АТЭС в качестве внешнеторгового партнера России.

Внешняя торговля России столкнулась с рядом вызовов и изменений. Санкции, наложенные западными странами в ответ на воссоединение Крыма с Россией и начало специальной военной операции на Украине, привели к ограничениям в доступе к финансовым ресурсам, технологиям и рынкам для российских компаний.

Проанализируем экономические показатели внешней торговли России.

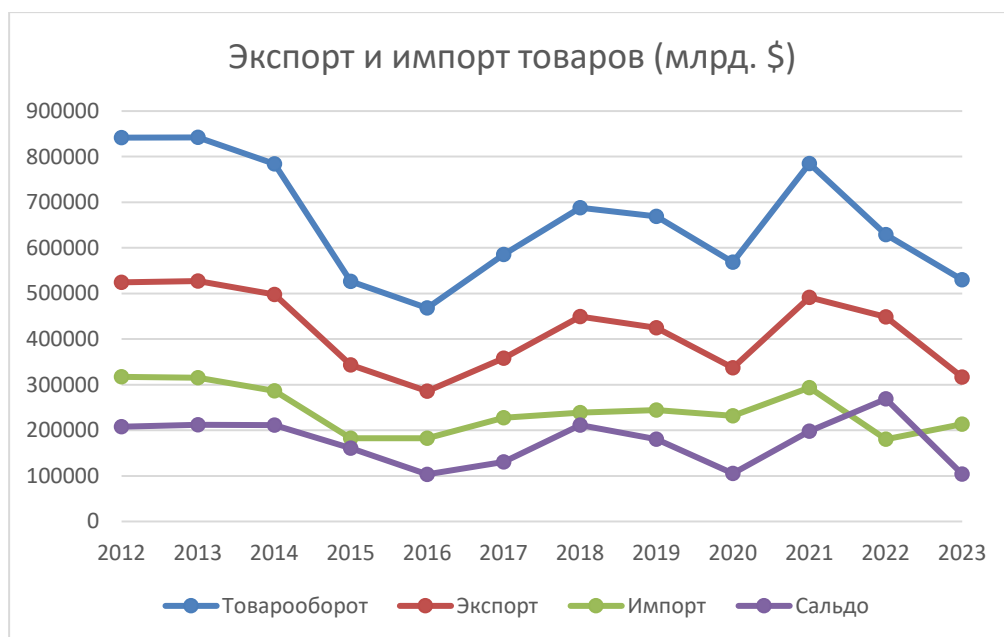


Рис. 2. Динамика экспорта и импорта Российской Федерации

Одним из основных последствий введенных санкций для внешней торговли России стало снижение объемов внешней торговли на 15,73 % (2022 -2023 г.).

Западные страны ужесточили экспортные контроли и ограничили доступ к ключевым технологиям, что сказалось на экспорте российских товаров. В ответ на санкции, Россия также ввела контрсанкции, запретив импорт ряда продуктов из стран, принявших санкции против нее.

На приведенных статистических данных видно снижения экспорта с 2013 г. по 2016 г., с 2018 г. по 2020 г., а также с 2021 г. по 2023 г. Рассмотрим период введения санкций.

После введения экономических санкций в 2014 г. экспорт товаров составил 497 834 млрд. долларов США, это на 5,58 % ниже предшествующего года. В 2015 г. экспорт товаров снизился на 30,99 % и составил 343 543 млрд. долларов США. Экспорт продолжил снижение и в 2016 г., составив 285 772 млрд. долларов США (ниже на 16,82%), что обусловлено также влиянием девальвации рубля. В 2022 г. против Российской Федерации введены беспрецедентные по объему пакеты санкций. Экспорт снизился на 8,68 % и составил 448 900 млрд. долларов США. В 2023 г. экспорт составил 316 900 млрд. долларов США (снизился на 29,41%).

Импорт товаров имеет схожую тенденцию с экспортом, имея волнообразную динамику и также снижался в период с 2013 г. по 2016 г., с 2018 г. по 2020 г., а также с 2021 г. по 2022 г.

В 2014 г. импорт товаров составил 286 669 млрд. долларов США, что ниже предыдущего года на 8,98 %. В 2015 г. импорт снизился на 36,26 % и составил 182 719 млрд. долларов США. В 2016 г. импорт снизился на 0,20 %, составив 182 347 млрд. долларов США. В 2022 г. импорт составил 180 300 млрд. долларов США, что ниже предыдущего года на 38,55 %, а в 2023 импорт составил 213 300 млрд. долларов США (выше на 18,3 %).

Рост импорта в 2023 г. обусловлен налаживанием логистических потоков.

Влияние санкционного давления не обошло стороной и торговую географию России.

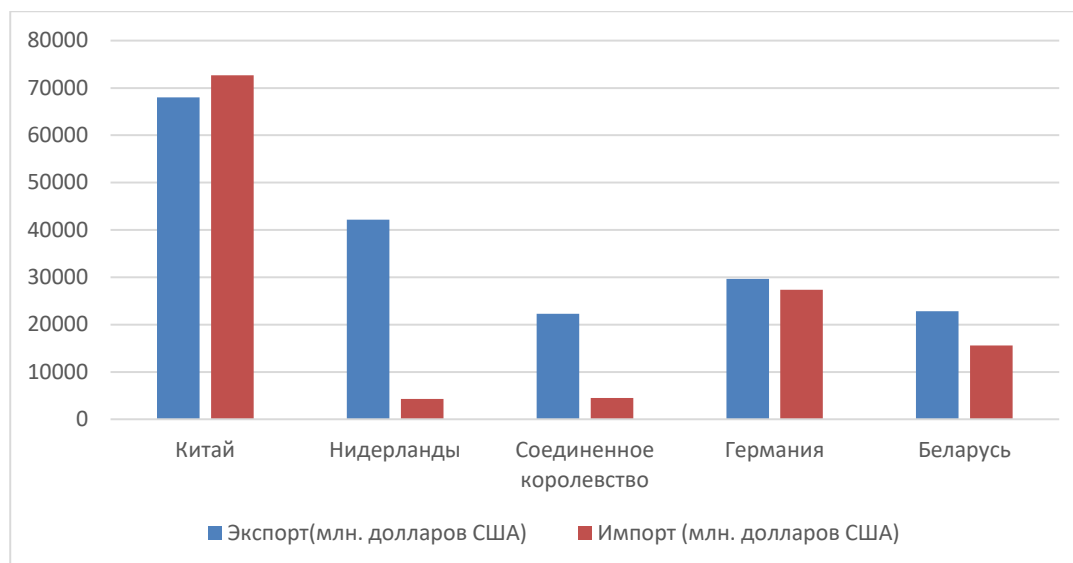


Рис.3. Основные торговые партнеры России (2021 г.)

В ходе анализа статистических данных ФТС в 2021 г. основными торговыми партнерами являлись:

1. Китай (товарооборот 140704,5 млн. долларов США)
2. Германия (товарооборот 46439,5 млн. долларов США)
3. Нидерланды (товарооборот 26732,6 млн. долларов США)
4. Беларусь (товарооборот 56996 млн. долларов США)
5. Соединенное королевство (товарооборот 38426,9 млн. долларов США)

Введенные в 2022 г. санкции привели к изменению географической структуры внешней торговли. Основными торговыми партнерами России по итогам 2022 г. стали Китай, Турция, Нидерланды, Германия и Белоруссия.

По данным таможенной службы, в 2022 г. товарооборот России с Китаем по сравнению с предыдущим годом вырос на 28%, с Турцией - на 84%, с Белоруссией - на 10%. При этом с Германией он сократился на 23%, с Нидерландами - на 0,1%.

В 2021 г. Китай также занимал первое место среди крупнейших партнеров России с показателем \$140,7 млрд (экспорт составлял \$68 млрд, импорт - \$72,7), следует из опубликованной статистики ФТС. На втором месте находилась Германия (\$57 млрд: экспорт - \$30 млрд, импорт - \$27 млрд), на третьем - Нидерланды (\$46,4 млрд: экспорт - \$42,2 млрд, импорт - \$4,2 млрд). Белоруссия была четвертой с показателем \$38,4 млрд (экспорт - \$22,8 млрд, импорт - \$15,6 млрд), а замыкали пятерку США - \$34,4 млрд (экспорт - \$17,5 млрд, импорт - \$16,9 млрд). Турция находилась лишь на шестом месте с показателем \$33 млрд (экспорт - \$26,5 млрд, импорт - \$6,5 млрд). В целом внешнеторговый оборот России в 2021 г. составлял \$785 млрд (экспорт товаров достиг \$491,6 млрд, импорт - \$293,4 млрд).

В перспективе на ближайшие годы можно предположить ряд основных внешнеполитических ситуаций, из-за которых внешнеэкономические отношения России с другими странами изменятся.

Соединённые Штаты Америки и Европейский Союз не остановятся на введении в действие двенадцатого пакета санкций в отношении Российской Федерации и продолжат вводить всё новые пакеты санкций. По мнению ряда аналитиков, санкции могут коснуться экспорта минеральных продуктов, драгоценных камней и металлов, а также топливно-энергетических продуктов. Существует вероятность запрет на транзит через Россию товаров и технологий, которые могут повысить промышленный потенциал страны.

В связи с этим основные направления анτισанкционной политики в России будут касаться импортозамещения товаров, налаживанию параллельного экспорта и импорта товаров, а также поиска новых рынков сбыта продукции российских предприятий. Немаловажным элементом анτισанкционных мер является экономическая поддержка предприятий, которых коснулись санкции. Перспективы внешней торговли России прописаны в Концепции внешней политики. Согласно данной Концепции, можно выделить несколько приоритетных направлений:

Укрепление партнёрских отношений с Африканскими странами, с государствами Латинской Америки и Карибского бассейна, а также с государствами участниками ШОС и БРИКС.

Для усовершенствования мировой торговли, Россия может активно участвовать в работе международных организаций ШОС, ЮНИДО, БРИКС, СНГ и т.д.

Укрепление своего влияния в Арктике, с учётом изменения климата и развитием транспортных маршрутов, Россия может активно развивать свои интересы в этом регионе.

### **Заключение.**

1. Первоначально введение экономических санкций в отношении России имело политический характер, тем самым оказав влияние на финансовые рынки, реальные торговые отношения. Дальнейшее развитие российской экономики носило замедленный характер не только в силу непосредственного влияния торговых ограничений, но и как результат последовавших за этим кризисных явлений, неготовности банковского сектора кредитовать производственные компании и другие отрасли, низкой инвестиционной надежности вложений в российский бизнес.

2. Экономические санкции оказывали воздействие, в первую очередь, на движение капитала, создавая ограничения для российских компаний при сбыте продукции и реализации инфраструктурных проектов, но не меньшее влияние на последующее медленное восстановление российской экономики оказали реально сложившиеся противоречия между реальным и финансовым сектором.

### **Список источников:**

1. Глотов, В. И. Экономические санкции как элемент гибридной войны / В. И. Глотов, Ю. И. Немцов // Финансовые исследования. – 2019. – № 1 (62). – С. 8-23.
2. Капогузов Е. А., Чупин Р. И. «Санкции 2022»: возможности и ограничения реакционного регулирования со стороны российского государства // Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики). – 2022. – Т. 13. – №. 1. – С. 67-74.
3. Лопатников, С.Н. Энергетический фактор в развитии современной России и геополитические проблемы его реализации / С.Н. Лопатников // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2019. – № 2 (30). – С. 99.
4. Милютина, Л.А. Экономические санкции: сущность, виды и их влияние на финансовую устойчивость российских предприятий / Л.А. Милютина // Вестник университета. - №1. - 2018. - С. 132-135
5. Салаватов, М. И. Влияние западных экономических санкций на экономику России / М. И. Салаватов, А. Р. Юнусов // Профессионально-педагогическое образование: состояние и перспективы: Материалы межвузовской студенческой и международной научно-практических конференций. – 2019. – С. 192-195.
6. Li C., He C., Lin C. Economic impacts of the possible China–US trade war // Emerging Markets Finance and Trade. – 2018. – Т. 54. – №. 7. – С. 155-157.
7. Macaltee N. Goldman An ethics of economic sanctions // University of Tennessee at Chattanooga, Honors Theses. - 2021. - P.11.



8. Morgan T. C., Bapat N. A., Kobayashi Y. The threat and imposition of economic sanctions data project: A retrospective // *Research Handbook on Economic Sanctions*. – Edward Elgar Publishing, 2021. – P. 147.
9. Pabedin A. A. Reconsidering contemporary classifications of sanctions in the light of the Russia sanctions regime // *R-Economy*. 2022. Vol. 8. Iss. 3. – 2022. – Т. 8. – №. 3. – С. 196-207.
10. Peksen D. When do imposed economic sanctions work? A critical review of the sanctions effectiveness literature // *Defence and Peace Economics*. – 2019. – Т. 30. – №. 6. – С. 635-647.
11. Sassi F. Structural power in Russia's gas sector: The commoditisation of the gas market and the case of Novatek // *Energy Strategy Reviews*. – 2022. – Т. 41. – P. 100.

### References:

1. Glotov, V. I. Economic sanctions as an element of hybrid war / V. I. Glotov, Yu. I. Nemtsov. *Financial research*. – 2019. – № 1 (62). – Pp. 8-23.
2. Kapoguzov E. A., Chupin R. I. "Sanction 2022": opportunities and limitations of state regulation. *Journal of Economic Regulation (Issues of economic regulation)*. - 2022. – Vol. 13. – No. 1. – pp. 67-74.
3. Lopatnikov, S.N. The energy factor in the development of modern Russia and the geopolitical problems of its implementation / S.N. Lopatnikov. *Skif. Questions of student science*. – 2019. – № 2 (30). – P. 99.
4. Milutina, L.A. Economic sanctions: the essence, types and their impact on the financial stability of Russian enterprises / L.A. Milutina. *Bulletin of the University*. - No. 1. - 2018. - pp. 132-135
5. Salavatov, M. I. The impact of Western economic sanctions on the Russian economy / M. I. Salavatov, A. R. Yunusov. *Vocational pedagogical education: state and prospects: Materials of the interuniversity student and international scientific and practical conferences*. – 2019. – pp. 192-195.
6. Li S., He S., Lin S. Economic consequences of a possible trade war between China and the USA. *Finance and trade in emerging markets*. - 2018. – Vol. 54. – No. 7. – pp. 155-157.
7. Mcally N. Goldman Ethics of economic sanctions. *University of Tennessee at Chattanooga, graduation papers with honors*. - 2016. - p.11.
8. Morgan T. S., Bapat N. A., Kobayashi Yu. Draft data on the threat and imposition of economic sanctions: a retrospective. *Research Handbook on Economic Sanctions*. – Edward Elgar Publishing House, 2021. - p. 147.
9. Pabedin A. A. Revision of modern classifications of sanctions in the light of the sanctions regime against Russia. *R-Economy*. 2022. Vol. 8. Iss. 3. – 2022. – Vol. 8. – No. 3. – pp. 196-207.
10. Peksen D. When are the economic sanctions imposed? A critical review of the literature on the effectiveness of sanctions. *The economics of defense and peace*. – 2019. – Vol. 30. – No. 6. – pp. 635-647.
11. Sassi F. Structural Power in the Russian Gas Sector: Commercialization of the Gas Market and the Example of Novatek. *Energy strategy reviews*. – 2022. – Vol. 41. – p. 100.

Отправлено 10 сентября 2023 Принято: 20 сентября 2023 Опубликовано: 13 октября 2023

