

Научная статья

УДК. 355.02

НАУЧНЫЙ ОБЗОР ПО ТЕМАТИКЕ ОБОРОННОГО ПОТЕНЦИАЛА СТРАНЫ

П.П. Иванов, В.О. Евсеев

Иванов Павел Петрович,

Аспирант кафедры политического анализа и социально-психологических процессов РЭУ им. Г.В. Плеханова, Москва, Россия.

ivanov.pavel.1999@mail.ru

Научный руководитель

Евсеев Вадим Олегович¹

доктор экономических наук
профессор ИГСУ РАНХиГС при Президенте РФ,
профессор РЭУ им. Г.В. Плеханова,
Москва, Россия.

ORCID ID: 0000-0003-1270-6222

РИНЦ SPIN-код: 3997-1213

evseev-vo@ranepa.ru

***Аннотация.** Цель статьи - это составление научного обзора по проблемам развития оборонно-промышленного комплекса (ОПК). Актуальность темы обусловлена как политикой расширения НАТО к границам России, так и проникновением реванистской фашиствующей идеологии в управляющую систему западных стран при поддержке институционального и теневого правительства США. Формула умной силы состоит из двух слагаемых: жесткой силы и мягкой силы. ОПК, за счет диверсификации продукции, присутствует в обеих составляющих, что делает изучение и решение проблем ОПК особенно актуальными в период проведения специальной военной операции, в период, когда военная компонента западных стран становится основой их внешнеполитической составляющей. **Методология.** Применялся системный анализ, классификационные и сопоставительные методы анализа. **Результаты.** На основании анализа более двадцати тематических статей построена карта проблемных полей ОПК, выявлены корневые проблемы, к которым относятся в том числе кадры и их профессиональный потенциал, а также критерии оценки ситуаций. Получены данные о применяемых методах анализа при исследовании проблем ОПК, из которых следует утверждение о доминировании методов сравнительного анализа. Систематизированы рекомендации, направленные на повышение эффективного и устойчивого функционирования предприятий ОПК. В выводах представлены результаты исследования.*

Ключевые слова: научный обзор, стратегия национальной безопасности, оборонно-промышленный комплекс, проблемные поля, ключевые проблемы, методы исследования.

Для цитирования: Иванов П.П., Евсеев В.О., Научный обзор по тематике оборонного потенциала страны// SOCIAL PHENOMENA AND PROCESSES. 2023. № 2(5). С.115-128.

¹ Директор программы «Россия-Евразия: политические и экономические процессы». ИГСУ РАНХиГС

Research Full article
UDC. 355.02

SCIENTIFIC REVIEW ON THE TOPIC OF THE COUNTRY'S DEFENSE POTENTIAL

P.P. Ivanov, V.O. Evseev

Pavel P. Ivanov

Postgraduate student of the Department of Political Analysis and
Socio-psychological processes of Plekhanov Russian University of Economics
Moscow, Russian Federation.
ivanov.pavel.1999@mail.ru

Scientific supervisor

Vadim O. Evseev

Doctor of Economics, Professor of the IGSU of the Russian
Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
Professor of the Plekhanov Russian University of Economics,
Moscow, Russian Federation.
ORCID ID: 0000-0003-1270-6222
РИИЦ SPIN-код: 3997-1213
evseev-vo@ranepa.ru

Abstract. *The purpose of the article is to compile a scientific review on the problems of the development of the military-industrial complex (MIC). The relevance of the topic is due to both the policy of NATO expansion to the borders of Russia and the penetration of revanchist fascist ideology into the governing system of Western countries with the support of the institutional and shadow US government. The formula of smart power consists of two components: hard power and soft power. The defense industry, due to the diversification of products, is present in both components, which makes the study and solution of the problems of the defense industry especially relevant during the period of a special military operation, at a time when the military component of western countries becomes the basis of their foreign-political component. Methodology. System analysis, classification and comparative methods of analysis were used. Results. Based on the analysis of more than twenty thematic articles, a map of the problem fields of the defense industry has been built, root problems have been identified, which include personnel and their professional potential, as well as criteria for assessing situations. Data on the methods of analysis used in the study of defense industry problems are obtained, from which it follows that the methods of comparative analysis dominate. Recommendations aimed at improving the effective and sustainable functioning of defense industry enterprises are systematized. The conclusions emphasize the results of the study.*

Keywords: *scientific review, national security strategy, military-industrial complex, problem fields, research methods.*

Для цитирования: *Ivanov P. P., Evseev V. O., Scientific review on the topic of the country's defense potential). SOCIAL PHENOMENA AND PROCESSES. 2023. № 2(5). С.115-128.*

Представление.

Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. №400 утверждена «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации»², также Государственная программа «Развитие оборонно-промышленного комплекса» продлена до 2027 года³. Соответствующее постановление правительства опубликовано на официальном интернет-портале правовой информации. Согласно документу, с 2021 по 2027 гг. на программу ежегодно будет выделяться по 8,56 млрд руб. На первом этапе (с 2016 по 2020 гг.) объем финансирования составляет от 5,9 млрд руб. до 9,7 млрд руб.

На рисунке 1 представлена зависимость численности вооруженных сил стран от стоимости основных фондов этих стран, при этом мы видим значение коэффициента корреляции, который равен 0,98. Значение и роль оборонно-промышленного комплекса (ОПК) в контексте устойчивого развития страны рассмотрена и исследована во многих научных работах. Особенно значимость ОПК возрастает, когда во внешней политике начинает доминировать военно-политическая компонента.

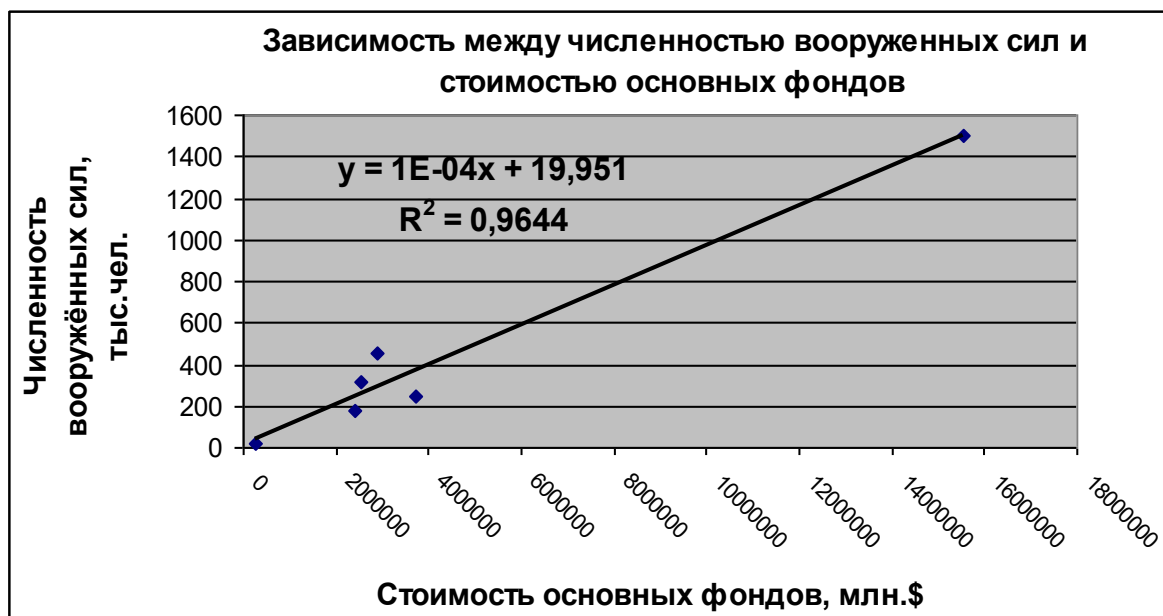


Рис.1. Зависимость между численностью вооруженных сил и стоимостью основных фондов⁴

Есть понятие: **Комплексная мощь государства (КМГ)** - это мера общей мощи национального государства. КМГ можно рассчитать численно, комбинируя различные количественные индексы, чтобы создать единое число, используемое для измерения мощи национального государства⁵. Эти индексы учитывают военные, политические, экономические и культурные факторы.

Аналитиком ЦРУ Рэй Стайнером Клайн, была предложена формула силы государства⁶.

² <http://government.ru/docs/all/135405/>

³ <file:///C:/Users/user/Downloads/0001201902080012.pdf>

⁴ Евсеев В.О. Человеческие ресурсы в системе социоэкономических уравнений: Учебное пособие - М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2010.-361 с.

⁵ https://руни.рф/Комплексная_мощь_государства

⁶ <https://dedov.livejournal.com/6748.html>

$$P = (C + E + M) \times (S + W)$$

Где: P – воспринимаемая сила государства; C – критическая масса (демография и территория); E – экономика; M – военная сила; S – стратегическая цель; W – национальная воля.

Авторы видят необходимость модифицировать эту формулу следующим образом:

$$M = M1 + M2$$

$$P = (C + E + M1 + M2) \times (S + W + Q)$$

Где: $M1$ – это показатель самих вооруженных сил, а $M2$ – потенциал ОПК; Q – мобилизационный потенциал ОПК.

Научный обзор направлен на изучение и систематизацию проблем, которые связаны с раскрытием потенциала ОПК.

Методология.

В качестве методов исследования в научном обзоре применялся системный анализ, контент анализ, семантический анализ, структурно-классификационный анализ. В качестве структурно-классификационных единиц для анализа исследуемых научных текстов и обобщения результатов были выбраны следующие понятия: актуальность, объект, предмет, задачи, проблемы, методы исследования, механизмы воздействия, выводы, рекомендации, список литературы. Было проанализировано более двадцати статей, которые были выбраны с учетом максимального раскрытия всех возможных проблемных аспектов оборонного потенциала.

Результаты.

Проблемные поля в развитии потенциала ОПК. По результатам проведенного анализа к проблемным полям в развитии ОПК можно отнести: кадровый потенциал; столкновение разнообразных представлений и мнений о сущности и функциях европейской армии; негативные политические тренды последних десятилетий остро ставят вопрос об их роли в развитии ОПК; уязвимость развития ОПК при сокращении объемов гособоронзаказа (ГОЗ); проблема в необходимости диверсификации ОПК Российской Федерации для обеспечения его устойчивости перед новыми угрозами и вызовами; проблема экономической безопасности России в условиях санкционной политики ведущих мировых государств; проблема, связанная с реализацией политики импортозамещения; санкционная активность антироссийски настроенных правительств западных стран; новые подходы и решения для эффективной конверсии национальной оборонной промышленности при разработке информационно-аналитических систем; проблема оснащения образцами новой военной продукции с доведением совокупной доли данных образцов до 70%; проблема оптимизации взаимодействия между оборонной и гражданской отраслями промышленности; проблема, в общем виде, - это взаимосвязь и скорость реализации важных научных задач с их практической реализацией; проблема устойчивого развития ОПК как реального сектора экономики в условиях глобального изменения структурных отношений и доминирования глобальных рисков; проблема недопущения ухудшения качества жизни граждан страны в условиях наращивания военно-политического и экономического давления со стороны западных стран; проблемы стратегического планирования промышленности на национальном и региональном уровнях; проблема переработки больших массивов информации и метаданных, циркулирующих в сетях различного назначения; проблема расширения НАТО на Восток, что считается наиболее эффективным способом остановить продвижение

российских национальных интересов в мире; проблема в наличии точных оценок уровня безопасности, отсутствие которых может привести к нарушению баланса между развитием и безопасностью; проблема диверсификации как процесса расширения ассортимента выпускаемой продукции и освоения новых видов производства в качестве важнейшего направления развития российского ОПК; проблемы в подходах к регулированию деятельности предприятий оборонно-промышленного комплекса, которые являются экономическим базисом обеспечения военной безопасности России; проблемы характера военно-политического союзнического сотрудничества: являются ли оно по своей сути союзническим или нет; проблемы, связанные с принципиальными различиями при реализации проектов военного назначения и проектов гражданского назначения: от вопросов качества и применяемых материалов до вопросов финансирования и расстановки приоритетов.

Анализ проблемного поля

Цель проведения анализа: выявление в исследуемом наборе проблем корневых – то есть являющихся причиной возникновения других проблем или оказывающих на них влияние.

При анализе были исследованы следующие проблемы:

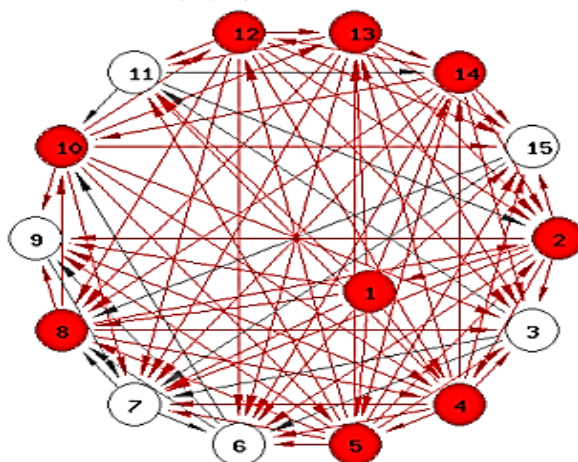
- | | |
|--|--|
| 1. кадровый потенциал | 9. скорость реализации важных научных задач и их практическая реализация |
| 2. сокращение гособоронзаказа (ГОЗ) | 10. доминирования глобальных рисков |
| 3. диверсификации ОПК | 11. ухудшение качества жизни граждан страны |
| 4. санкционная политика и политика импортозамещения | 12. экономическое и военно-политическое давление со стороны западных стран |
| 5. наличия точных оценок уровня безопасности | 13. проблемы о характере военно-политического союзнического сотрудничества |
| 6. разработка современных информационно-аналитических систем | 14. проблемы стратегического планирования |
| 7. оснащение образцами новой военной продукции | 15. проблема переработки больших массивов информации и метаданных |
| 8. взаимодействие между оборонной и гражданской отраслями промышленности | |

В рамках принятых допущений, к корневым проблемам относятся:

- 1) Оказывающие влияние на наибольшее количество других проблем
- 2) Оказывающие влияние более чем на 4 проблемы

Зависимости проблем представлены на графе проблемного поля ниже, корневые выделены красным цветом.

Граф проблемного поля



Как можно видеть на графе, корневыми проблемами являются

1. кадровый потенциал, зависимые проблемы: 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 15
5. наличия точных оценок уровня безопасности, зависимые проблемы: 2, 3, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 15
4. санкционная политика и политика импортозамещения, зависимые проблемы: 3, 5, 6, 7, 9, 11, 12, 13, 14, 15

Актив
Чтобы а

Рис. 2. Анализ проблемного поля развития ОПК (получено авторами).
Кадровый потенциал.

Современный оборонно-промышленный комплекс в настоящее время испытывает ряд серьезных проблем, в числе которых особенно остро стоит проблема обеспечения квалифицированными научно-производственными кадрами. Предприятия ОПК предъявляют высокие требования к данной категории персонала. Это должны быть высококвалифицированные, стабильные и дисциплинированные специалисты, способные поддержать высокотехнологичные процессы на военно-промышленном производстве. На рисунке 3 представлены факторы, отрицательно сказывающиеся на кадровом обеспечении предприятия ОПК.



Рис. 3. Проблемные поля кадрового потенциала ОПК⁷

Анализ работы Чистова И.В., Золотарева А.В. «Сущность, функции и развитие кадрового потенциала предприятий оборонно-промышленного комплекса»⁸ подтвердила важность этой проблемы. В статье рассматривается кадровый потенциал оборонно-промышленного комплекса, его сущность, состав и функции. Проведен анализ и выявлены проблемы развития кадрового персонала российского ОПК, а также потенциальные возможности их устранения. Показана важность наращивания квалифицированного кадрового потенциала оборонных предприятий в современных условиях инновационного развития, проанализированы существующие направления деятельности по восполнению их кадровой потребности.

Имиджевая составляющая ОПК

В работе Даниловой Е.А. «Стратегия формирования национального бренда России в аспекте инновационного потенциала оборонно-промышленного комплекса РФ»⁹ текущие и перспективные вызовы и угрозы современного миропорядка и усиливающиеся глобальная конкуренция и геополитическая нестабильность определяют необходимость формирования странами, претендующими на роль значимых международных акторов, конкурентоспособного национального бренда ОПК. Стратегия национального брендинга во внутренней

⁷ <https://euroasia-science.ru/ekonomicheskie-nauki/aktualnye-problemy-upravleniya-КАДР/?ysclid=lngzxbi0am989978699>

⁸ <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42686365>

⁹ <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-formirovaniya-natsionalnogo-brenda-rossii-v-aspekte-innovatsionnogo-potentsiala-oboronno-promyshlennogo-kompleksa-rf>

политике коррелирует с задачами повышения уровня доверия населения к институтам власти и снижения транзакционных издержек в процессе политического управления. Эффективный национальный брендинг включает в себя значимые конкурентоспособные компетенции государства, а также соответствует перспективе стратегического развития страны за счет:

- 1) развития ключевых отраслей национальной промышленности;
- 2) культуры;
- 3) искусства;
- 4) образования.

На фоне наблюдаемого дефицита ценностных оснований для формирования основы единства российского общества в проекции ценностной консолидации национальный брендинг способствует росту патриотических настроений внутри страны и лояльности к существующим государственным институтам.

Выбранные предметы исследования в сфере ОПК

На рисунке 4 представлена гистограмма выбранных предметов исследования в сфере ОПК. Некоторые направления исследования были объединены по тематическому признаку. Как видно, проблемы диверсификации ОПК и проблемы, связанные со стратегическим планированием, доминируют в общем списке проблем.



Рис.4. Гистограмма значимости выбранных предметов исследования в сфере ОПК (получено авторами)

Применяемые методы исследования.

Применение адекватных поставленным целям и задачам методов исследования является важным этапом для получения соответствующих результатов и оценки погрешности полученных результатов. Анализ рассмотренных статей выявил широкий спектр применяемых

методов (Рис. 5), однако необходимо отметить невысокий процент применения методов стратегического анализа и методов моделирования, что снижает диапазон рассмотрения вариативных решений, вместе с тем методы прогнозирования находят соответствующее применение.

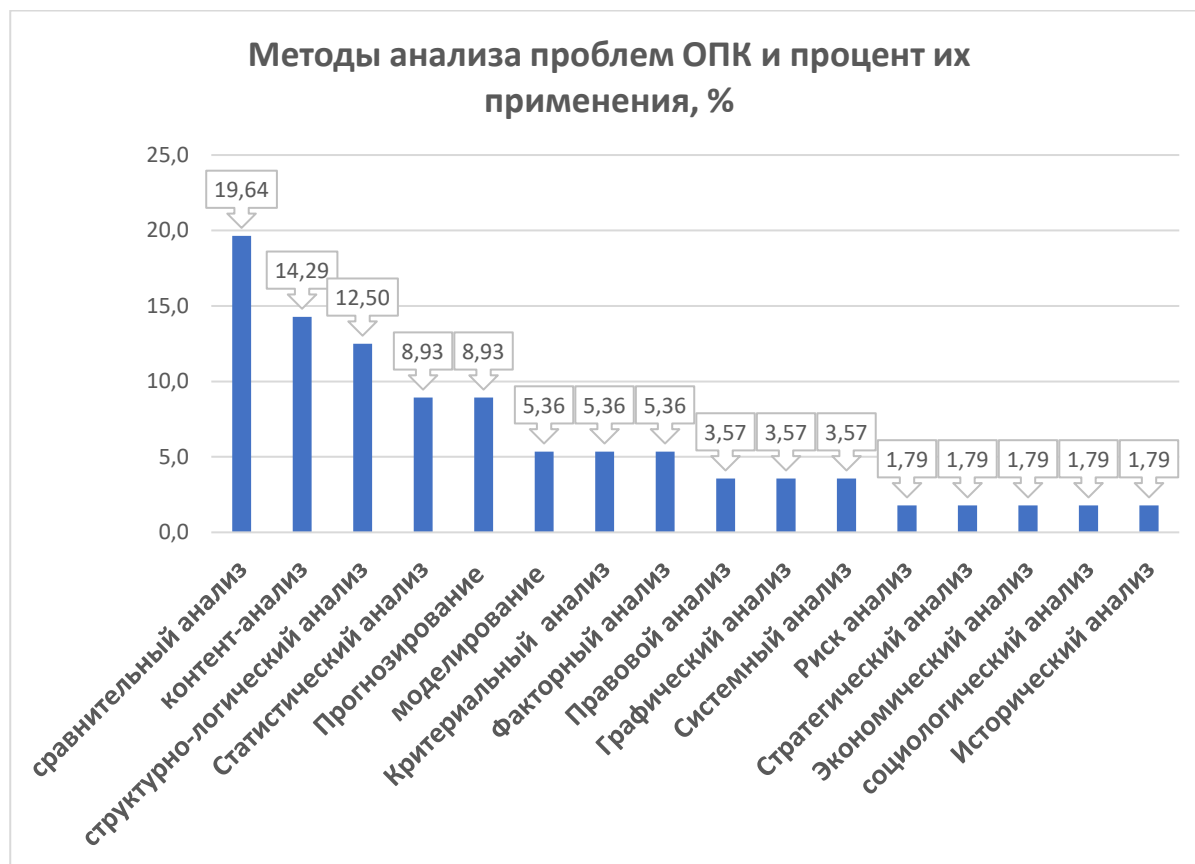


Рис. 5. Используемые методы анализа проблем ОПК (получено авторами)

Предлагаемые рекомендации по развитию потенциала ОПК:

- развитие образовательных возможностей, расширение сотрудничества с локальными университетами, повышение престижа профессий, связанных с оборонно-промышленным комплексом;
- важное значение приобретает исследование практической модели инновационного взаимодействия предприятий и вузов для иллюстрации прикладной значимости их участия в формировании национального бренда и имиджа армии;
- как показал анализ причин банкротства, основные из них локализованы в области несовершенства производственных систем оборонных предприятий, не позволяющих им успешно конкурировать в условиях рынка. Для приведения их в соответствие современным требованиям необходимо масштабное освоение положений актуальных концепций совершенствования организации производства;
- необходимо четко сформировать требования к кадровому обеспечению перспективных проектов создания и развития импортозамещающих производств в структуре ОПК;
- необходимо использовать опыт стран, которые в течение длительного времени находятся под санкциями. Схемы обхода санкций не афишируются, но они принципиально известны;

- в условиях санкционных войн необходимы энергичные и оперативные ответные действия России, ориентированные, в числе прочего, на сохранение, укрепление и развитие национального военно-экономического потенциала;
- реализовать на примере оборонно-промышленного комплекса, научно обосновать конкретную систему мер, обеспечивающих прогрессивные структурно-технологические сдвиги в ОПК и в российской экономике в целом:
 - 1) анализ возможностей и определение наиболее приоритетных направлений мероприятий в области реструктуризации и диверсификации производств различных предприятий ОПК;
 - 2) развитие региональной и государственной промышленной политики, организационно-технологическое и научно-методическое сопровождение реструктуризации и диверсификации производств основных предприятий ОПК;
 - 3) реализация технико-экономического обоснования источников финансирования, мониторинг разработки и осуществления проектов;
 - 4) создание общей информационной среды работы с основными данными о диверсификации, в режиме реального времени на базе системы алгоритмизированного взаимодействия существующих организаций ОПК:

- передача технологий из оборонно-промышленного комплекса будет способствовать снижению зависимости от импорта, от иностранных технологий и поставщиков. Работа с предприятиями по выпуску комплектующих будет способствовать формированию в России базы качественных, надежных комплектующих, что является ключевым фактором стабильной работы предприятий, особенно в сложных эпидемиологических, социально-экономических и политических условиях;

- исследовательская деятельность осуществляется не только на высокотехнологичных предприятиях, но и в компаниях и отраслях со средней степенью технологичности, которые также могут принять технологическую помощь от оборонно-промышленного сектора. Интеграция военной и гражданских сфер позволит объединить усилия в технологическом продвижении, снизить технологический разрыв между этими сферами, что позволит обеспечить рост уровня технологий, поддержать конкурентоспособность и национальную безопасность страны на должном уровне, способствовать стабильному экономическому росту;

- для решения вопросов качества вооружений и военной техники (ВВТ) необходима комплексная система обеспечения гарантированного качества оборонной продукции, которая смогла бы объединить военно-техническую политику и требования государственных заказчиков, контроль и надзор за выполнением технических регламентов и требований военных стандартов, метрологическое обеспечение и процедуры испытаний продукции, независимое подтверждение соответствия;

- для обеспечения конкурентоспособности российских предприятий в оборонном заказе и производстве продукции двойного назначения необходимо закрепление на законодательном уровне необходимости переработки отходов производства и иных видов деятельности, отвечающих современным стандартам и требованиям в сфере экологической безопасности;

- необходимо использовать все меры внутренней политики по поддержанию равновесия общественной системы, что же касается внешнеполитической деятельности РФ, то она в ближайшее время также должна решить ряд неотложных задач, связанных с поиском новых стратегических партнеров и ослаблением влияния доллара внутри страны. Что касается возможности «удержания» бывших партнеров, то здесь, скорее всего, придется демонстрировать упорство в решении поставленных задач, так как это будет демонстрацией «политического веса» страны на международной арене и одновременно укрепит внутреннюю поддержку;

- разработка и актуализация национальных стратегий развития промышленности - ключевое направление стратегического планирования. Международные теории и практики

подобных разработок требуют систематизации для формирования опыта профессионального стратегирования национальной промышленности;

- для дальнейшего развития сетевой стратегии необходима актуализация, которая заключается в следующем:

- в устранении (нивелировании) доминирования внедрения американской концепции СЦВ путем применения инновационных подходов при внедрении государственной сети оборонного назначения;

- в продолжении работ по выполнению задач, представленных в военной доктрине РФ по оснащению вооруженных сил России перспективными высокотехнологическими образцами ВВСТ и формированию комплекса приоритетных базовых и критических военных технологий;

- в необходимости гармонизации высокотехнологичных систем и комплексов оружия, разведки, управления, связи, КНС «ГЛОНАСС», а также кооперации всех видов технического и тылового обеспечения ВС РФ в рамках ГСОН с другими министерствами и ведомствами РФ, госкорпорациями и предприятиями ОПК;

- в организации НИОКР с концентрацией в них потенциальных интеллектуальных ресурсов страны (научных, образовательных, промышленных и других), направленных на обеспечение импортозамещения и инновационное развитие отечественных военно-сетевых технологий, с целью противодействия существующим санкциям и последующей технологической «независимостью» от действий извне;

- в разработке и внедрении надежных стандартов безопасности для всех элементов ГСОН (стационарных, мобильных и спутниковых) с целью невозможности влияния на нее каких-либо факторов внешней и внутренней среды, а также для защищенности точек входа и от влияния «человеческого фактора» в сети;

- в подготовке кадров для будущей ГСОН, так как информация и знания в сети становятся и производительной силой и основой для прорывных технологий. Такие кадры будут необходимы для всех видов обеспечения сетевых сфер (технического, программного, организационного, информационного и т.д.) с точки зрения грамотной эксплуатации (!) информации и выработки обоснованных знаний с помощью СИИ.

Перечисленную выше актуализацию перспектив развития ГСОН невозможно представить без создания единой государственной структуры с соответствующими полномочиями в выработке законодательно-правовых, нормативно-технических, директивных и стандартизирующих документов.

- стратегия гибридных войн НАТО раскрывает завесу над этими неопределенностями, прямо заявляя об угрозе со стороны России и необходимости ее сдерживания. Поэтому, в свою очередь, Российская Федерация, не отвергая пути, ведущие к сотрудничеству со странами альянса, должна выстраивать стратегию действий, направленную на преодоление гибридных угроз и проведение открытой внешней политики, исходящей из национальных интересов и возможных действий со стороны западных стран;

- применение нового критериального инструментария по оптимизации финансового обеспечения диверсификационных мероприятий, осуществляемых предприятиями ОПК путем корректировки распределения текущих ассигнований, выделяемых на их реализацию;

- требуется более тонкий механизм ценового регулирования в сфере ГОЗ, который может быть сформирован на основе секторальной индексации цен через формирование специального индекса-дефлятора для данного сектора экономики. На прошедшем в конце июня в правительстве страны с участием представителей ОПК совещании обсуждалась такая возможность;

- укреплять международное сотрудничество в военной сфере России и дружественных стран, которое имеет существенный потенциал и, вероятно, будет расширяться после окончания СВО с учетом лучших практик проведения военных реформ в дружественных странах;
- взять за основу критерии инновационных проектов для ОПК РФ: выручка от гражданских проектов должна перекрывать потребность предприятия в ПКИ и материалах для создания как военной, так и гражданской продукции, соотношение проектов по степени новизны продукта должна отвечать соотношению 10-30-30-30, соотношение проектов по типу осуществляемых инноваций, выручка предприятия должна расти на менее, чем на 20% в год.

Выводы.

Научный обзор исследовательских работ по проблемам ОПК позволяет сделать следующие выводы:

1. По методам исследования, для тематики ОПК, применение и доминирование сравнительных методов исследования явно недостаточно, должны доминировать методы стратегического планирования и моделирования.
2. Надо также отметить, что количество используемых методов исследования говорит о системном подходе при исследовании проблем ОПК.
3. Проблемы, связанные с диверсификацией ОПК, являются наиболее значимыми для исследователей.
4. Формулу Рэя Стайнера Клайна необходимо расширить за счёт новых составляющих: потенциала ОПК и мобилизационного показателя.
5. Рекомендации, связанные развитием и реализацией потенциала ОПК, должны включать финансовую и временную составляющие, которые являются конкурентными составляющими в противоборстве и реализации военно-политических стратегий.

Список источников:

1. Армия и общество: мониторинг // ВЦИОМ. 2017. Вып. № 3547. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116619> (дата обращения: 22.07.2019).
2. Байсман И.Л., Карлик А.Е., Ткаченко Е.А. Об экономическом стимулировании развития и диверсификации промышленных предприятий ОПК // Морской вестник, №3, 2018. 29-31 с.
3. Бакулина А.А., Соколова Е.С. Исследование мирового и отечественного опыта управления процессами диверсификации предприятий ОПК в условиях цифровой экономики // Национальная безопасность/nota bene. – 2019. – №5. С.1-9.
4. Гудкова О. Е. Систематизация причин несостоятельности оборонных предприятий // Научный вестник оборонно-промышленного комплекса России. 2019. №4. С.29–38.
5. Гилькова О.Н. Военно-экономический потенциал современного государства: сущность, структура и особенности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. №5А. С. 227-237.
6. Гришков В. Ф., Плотников В. А., Фролов А. О. Мобилизационная экономика в современной России: теоретические аспекты // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2022. №3 (135). С.7-13.
7. Данилова Е.А., Теплова И.Г. Управление инновационной деятельностью предприятий ОПК как механизм государственного позиционирования Российской Федерации (на примере ОАО ФНПЦ «Алтай») // Власть. 2015. №3. С.42-47.
8. Данилова Е.А., Теплова И.Г. Кластерный подход в развитии российского ОПК как инструмент национального брендинга (на примере оборонного кластера г. Бийска) // Власть. 2016. №4. С.35-45.

9. Довгучиц С.И., Акжигитова А.Н., Журенков Д.А. Повышение инвестиционной привлекательности интегрированных структур ОПК как фактор ускорения диверсификации производства // Научный вестник оборонно-промышленного комплекса России, №1, 2018. С.58-69.
10. Ерасова Е.А., Плотников В.А. Перспективы развития оборонно-промышленного комплекса России в условиях экономических санкций // Экономика и управление. 2015. №3 (113). С.22-28.
11. Журенков Д.А. Приоритетные задачи диверсификации ОПК в целях инновационного развития промышленности // Научный вестник оборонно-промышленного комплекса России, №4, 2018. С.47-51.
12. Закутнев С. Е., Кандыбко Н. В., Целыковских А. А. Направления повышения экономической устойчивости предприятий оборонно-промышленного комплекса // Актуальные проблемы защиты и безопасности: Труды XIX Всероссийской научно-практической конференции РАРАН (Москва, 4-7 апреля 2016 г.). М.: РАРАН, 2016. Т.7. Ч.1. С.69–77.
13. Закутнев С. Е. Особенности организации планирования устойчивого инновационного развития предприятий оборонно-промышленного комплекса / С. Е. Закутнев, Н. В. Кандыбко // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2014. - Т.10, №2У(264). - С.29-35.
14. Иванов А.Б., Яшин С.Н. Особенности формирования программы инновационного развития предприятия оборонно-промышленного комплекса // Стратегии развития общества и экономики в новой реальности: сборник трудов четвертой международной научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 20 ноября 2022 года / Под редакцией Т.В. Игнатовой, Д.А. Корсунова, Н.В. Брюхановой. Ростов-на-Дону: Южно-Российский институт управления - филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (ЮРИУФ РАНХиГС), 2022.
15. Макарова Н. С. Совершенствование системы обеспечения качества продукции предприятий оборонно-промышленного комплекса // Материалы Международной научно-технической конференции. - М.: Прогресс, 2018. - С.67-74.
16. О государственном оборонном заказе: Федеральный закон от 29.12.2012 №275-ФЗ: [ред. на 29.07.2018]. URL: <http://www.base.garant.ru>70291366/> (дата обращения: 28.03.2018).
17. Перечень поручений по итогам совещания по вопросу диверсификации оборонно-промышленного комплекса [18.12.2018] [Электронный ресурс] // Президент России: сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/59448> (дата обращения: 01.02.2020).
18. Соколов Н.А., Хрусталеv Ю.Е. Информационно-аналитическая технология модернизации предприятий оборонно-промышленного комплекса // Материалы XX Всероссийского симпозиума «Стратегическое планирование и развитие предприятий». ЦЭМИ РАН, 9-10 апреля 2019 г.
19. Славянов А.С., Хрусталеv Е.Ю. Модели трансферта технологий между оборонным и гражданским сектором экономики // Полиматический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2020. – №160. С.115-129.
20. Фролов И. Э. Диверсификация ОПК: цель, промежуточный этап или средство развития? // Новый оборонный заказ. Стратегии. 2019. №4. С.74–77.
21. Чекаданова М. В. Разработка бизнес-модели инновационного кластера в промышленности. М.: ТЕХНОСФЕРА, 2018. 222 с.

References:

1. Army and society: monitoring. *VTSIOM*. 2017. Issue No. 3547. (In Russian). URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116619> (accessed: 07/22/2019).
2. Baisman I.L., Dwarf A.E., Tkachenko E.A. On economic stimulation of the development and diversification of industrial enterprises OPK. *Marine Bulletin*, No.3, 2018. 29-31 p. (In Russian).
3. Bakulina A.A., Sokolova E.S. Research of the world and domestic experience in managing the processes of enterprise diversification Defense industry in the digital economy. *National security/nota bene*. – 2019. – No. 5. pp.1-9. (In Russian).
4. Gudkova O. E. Systematization of the causes of insolvency of defense enterprises. *Scientific Bulletin of the military-industrial complex of Russia*. 2019. No. 4. pp.29-38. (In Russian).
5. Gilkova O.N. Military-economic potential of the modern state: essence, structure and features. *Economy: yesterday, today, tomorrow*. 2017. No.5A. pp. 227-237. (In Russian).
6. Grishkov V. F., Plotnikov V. A., Frolov A. O. Mobilization economy in modern Russia: theoretical aspects. *Proceedings of the St. Petersburg State University of Economics*. 2022. No.3 (135). pp.7-13. (In Russian).
7. Danilova E.A., Teplova I.G. Management of innovative activity of defense industry enterprises as a mechanism of state positioning of the Russian Federation (on the example of JSC FNPC "Altai"). *Power*. 2015. No.3. pp.42-47. (In Russian).
8. Danilova E.A., Teplova I.G. Cluster approach in the development of the Russian defense industry as an instrument of national branding (on the example of the Biysk defense cluster). *Power*. 2016. No. 4. pp.35-45. (In Russian).
9. Dovguchits S.I., Akzhigitova A.N., Zhurenkov D.A. Increasing the investment attractiveness of integrated defense industry structures as a factor in accelerating the diversification of production. *Scientific Bulletin of the Military-industrial complex of Russia*, No. 1, 2018. pp.58-69. (In Russian).
10. Yerasova E.A., Plotnikov V.A. Prospects for the development of the military-industrial complex of Russia. industrial complex of Russia in the conditions of economic sanctions. *Economics and management*. 2015. No.3 (113). pp.22-28. (In Russian).
11. Zhurenkov D.A. Priority tasks of diversification of the defense industry for the purpose of innovative development of industry. *Scientific Bulletin of the Russian defense-industrial complex*, No. 4, 2018. pp.47-51. (In Russian).
12. Zakutnev S. E., Kandybko N. V., Tselykovskikh A. A. Directions for improving the economic sustainability of defense-industrial enterprises about the complex. *Actual problems of protection and security: Proceedings of the XIX All-Russian Scientific and Practical Conference RARAN* (Moscow, April 4-7, 2016). Moscow: RARAN, 2016. Vol.7. Part 1. pp.69-77. (In Russian).
13. Zakutnev S. E. Features of the organization of planning of sustainable innovative development of enterprises of the military-industrial complex / S. E. Zakutnev, N. V. Kandybko. *National interests: priorities and security*. - 2014. - Vol.10, No. 2U(264). - p.29-35. (In Russian).
14. Ivanov A.B., Yashin S.N. Features of the formation of the program of innovative development of the enterprise of the military-industrial complex. *Strategies for the development of society and economy in the new reality: proceedings of the fourth international scientific and practical conference*, Rostov-on-Don, November 20, 2022 / Edited by T.V. Ignatova, D.A. Korsunov, N.V. Bryukhanova. Rostov-on-Don: South Russian Institute of Management - branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation (YURIUF RAS-HiGS), 2022. (In Russian).
15. Makarova N. S. Improving the system of quality assurance of defense enterprises-industrial complex. *Materials of the International Scientific and Technical Conference*. Moscow: Progress, 2018. pp.67-74. (In Russian).

16. On the State Defense Order: Federal Law No. 275-FZ of 29.12.2012: [ed. on 29.07.2018]. (In Russian). URL: <http://www.base.garant.ru >70291366/> (accessed: 28.03.2018).
17. List of instructions following the meeting on the diversification of the military-industrial complex [18.12.2018] [Electronic resource]. *President of Russia: website*. (In Russian). URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/59448> (accessed: 01.02.2020).
18. Sokolov N.A., Khrustalev Yu.E. Information and analytical technology of modernization of enterprises of the military-industrial complex. *Materials of the XX All-Russian Symposium "Strategic planning and development of enterprises"*. CEMI RAS, April 9-10, 2019. (In Russian).
19. Slavyanov A.S., Khrustalev E.Yu. Models of technology transfer between the defense and civil sectors of the economy. *Polymatic network electronic scientific journal of the Kuban State Agrarian University*. – 2020. – No.160. pp.115-129. (In Russian).
20. Frolov I. E. Diversification of the defense industry: a goal, an intermediate stage or a means of development?. *New defense order. Strategies*. 2019. No.4. pp.74-77. (In Russian).
21. Chekadanova M. V. Development of a business model of an innovation cluster in industry. Moscow: *TECHNOSPHERE*, 2018. 222 p. (In Russian).

Отправлено 10 сентября 2023 Принято: 20 сентября 2023 Опубликовано: 13 октября 2023

