

Научная статья
УДК 339.1

РАЗВИТИЕ ОТРАСЛИ ПТИЦЕВОДСТВА В КОНТЕКСТЕ НОВЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

А.Ю. Попов

Попов Александр Юрьевич,
студент МГИМО МИД РФ,
факультета Международных экономических отношений
Москва, Россия
popov-2001@mail.ru

Аннотация: *Основное исследование направлено на влияние новых геополитических условий, особенно санкций, на аграрный сектор, сфокусировавшись на примере отрасли птицеводства. В статье анализируются последствия наложения санкций на отрасль птицеводства, включая ограничения в импорте и экспорте, доступе к финансированию и передовой технологии, а также негативные воздействия на рынки и конкурентоспособность. Особое внимание уделяется новым геополитическим условиям, которые включают изменение торговых партнеров, создание новых экономических блоков и формирование новых торговых правил. Методология. Для исследования взаимосвязи между отраслью птицеводства и геополитическими изменениями, включая влияние санкций, будет использоваться интегративный подход, позволяющий рассмотреть аграрный сектор в широком контексте и оценить его связь с геополитической обстановкой и последствиями санкций на отрасль птицеводства. Результаты. После введения санкций государство изменило свой подход к отрасли птицеводства с учетом новых геополитических условий. Были осуществлены изменения в развитии внутреннего рынка, диверсификации экспортных рынков, повышении качества и безопасности продукции, а также в развитии научных и технологических инноваций. Результаты и выводы статьи могут быть полезны для исследователей, специалистов в области аграрной экономики, политики и международных отношений, а также для принимающих решения лиц, работающих в сельском хозяйстве и связанных с ним отраслях.*

Ключевые слова: *аграрный сектор, санкции, птицефабрика, поддержка государства.*

Для цитирования: *Попов А.Ю., Развитие отрасли птицеводства в контексте новых геополитических условиях // SOCIAL PHENOMENA AND PROCESSES. 2023. № 1(4). С.78-87*

Scientific article
UDC 339.1

THE AGRICULTURAL SECTOR IN THE NEW GEOPOLITICAL CONDITIONS ON THE EXAMPLE OF THE POULTRY INDUSTRY

A.Y. Popov

Popov Alexander Yurievich,
MGIMO student of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation,

Faculty of International Economic Relations
Moscow, Russian Federation
Popov-2001@mail.ru

Abstract: *The main research is aimed at the impact of new geopolitical conditions, especially sanctions, on the agricultural sector, focusing on the example of the poultry industry. The article analyzes the consequences of imposing sanctions on the poultry industry, including restrictions on imports and exports, access to finance and advanced technology, as well as negative impacts on markets and competitiveness. Special attention is paid to the new geopolitical conditions, which include the change of trading partners, the creation of new economic blocks and the formation of new trade rules. Methodology. To study the relationship between the poultry industry and geopolitical changes, including the impact of sanctions, an integrative approach will be used to consider the agricultural sector in a broad context and assess its relationship with the geopolitical situation and the consequences of sanctions on the poultry industry. Results. After the introduction of sanctions, the state changed its approach to the poultry industry, taking into account the new geopolitical conditions. Changes were made in the development of the domestic market, diversification of export markets, improvement of product quality and safety, as well as in the development of scientific and technological innovations. The results and conclusions of the article can be useful for researchers, specialists in the field of agricultural economics, politics and international relations, as well as for decision makers working in agriculture and related industries.*

Keywords: *agricultural sector, sanctions, poultry farm, state support.*

For citation: *Popov A. Yu., The agrarian sector in new Geopolitical conditions on the example of the poultry industry // SOCIAL PHENOMENA AND PROCESSES. 2023. No. 1(4). С. 78-87*

Введение:

Рассмотрим работы учёных по этой тематике, так, Киселева, И.Н., в своей работе под названием "Роль государства в поддержке аграрного сектора в условиях геополитических вызовов" [1], изучает поддерживающие действия государства и их влияние на аграрную сферу. Также в ней анализируются геополитические аспекты, оказывающие воздействие на аграрный сектор, и их вклад в формирование государственной политики. Автор также акцентирует внимание на значимости роли государства в поддержке аграрной сферы в период геополитических проблем. Более того, Киселева И. Н. указывает на необходимость увеличения инвестиций в аграрный сектор, развития инфраструктуры, уменьшения затрат и улучшения управления для усиления конкурентоспособности России на мировом рынке.

Исследователи Смертин У.Н. «Перспективы развития предприятий птицеводства региона как фактор обеспечения продовольственной безопасности страны» [2], Логинов, В.А., в своей работе "Аграрный сектор России в условиях глобализации и санкций", анализируют воздействие глобализации и санкций на развитие аграрного сектора, выделяют проблемы и возможности этой отрасли, и изучают меры поддержки аграрных предприятий в условиях санкций, предлагают рекомендации для развития отрасли.

Значимость аграрного сектора невозможно недооценить. Эта область занимает стратегическую позицию в экономике любой страны, поскольку сельское хозяйство и птицеводство обеспечивают непрерывную подачу продуктов питания и первоочередных товаров, без которых невозможно существование, что в своих работах рассматривали следующие авторы: Санду И.С. [3], Нечаев В.И.[4], Рыженкова Н.Е.[14], Кирова И.В., Михайлушин П.В., и Кривичная Е.П., Ахметова М.И. [8]. Именно поэтому развитие аграрного сектора можно считать гарантией экономической безопасности страны.

На рисунке 1 приведена динамика производства птицы (СССР, Россия)

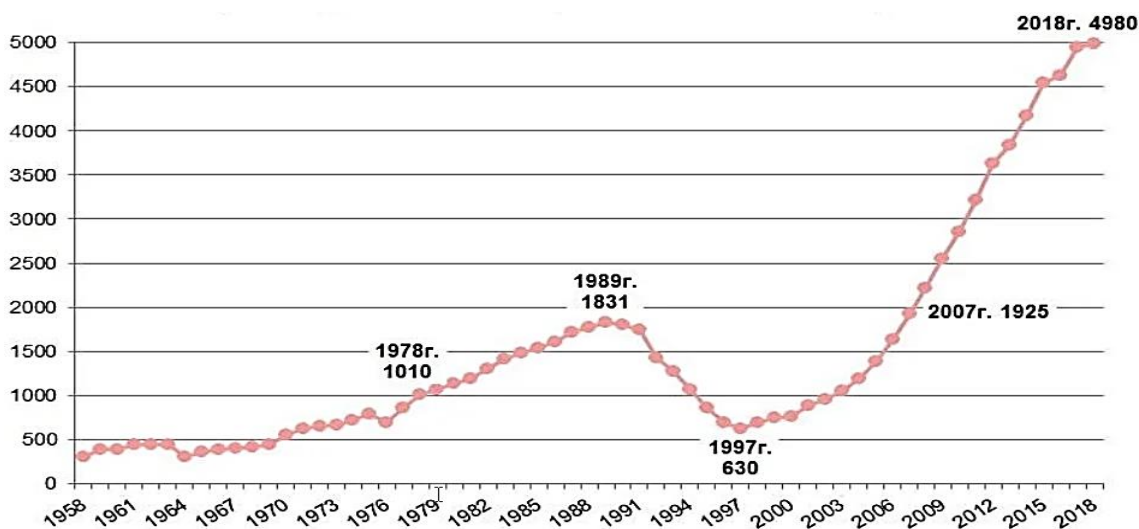


Рис.1 Производства мяса птицы в России (1958- 2018)¹

Следует отметить неравномерное размещение производства птицеводческой продукции на территории страны, что соотносится с объемами полученной продукции. В частности, по данным национального доклада о реализации госпрограммы развития сельского хозяйства в 2020 году, в общем выпуске птицы на убой доля Центрального ФО составила 37,1%, Дальневосточного ФО — 0,7%.



Рис.2.Доля регионов в производстве мяса птицы²

Как следствие, наблюдается разделение на регионы-доноры, где производство превышает потребление, и реципиентов. В 2020 году в число первых вошел 21 субъект России. Ключевыми в этой группе являются Белгородская, Тамбовская, Пензенская области и

¹ https://dzen.ru/a/XutzwODVew5D_0UK

² <https://agbz.ru/articles/proizvodstvo-myasa-ptitsy-v-rossii-dinamika-rynka/>

Ставропольский край, которые без ущерба для внутреннего потребления могут поставлять за свои пределы свыше 200 тыс. т мяса птицы. Блок территорий-доноров с объемами потенциального регионального экспорта от 100 до 200 тыс. т составили республики Марий Эл и Мордовия, Ленинградская, Брянская, Липецкая и Челябинская области.

Современное развитие мясного птицеводства характеризуется относительно высоким уровнем концентрации как по регионам, так и по производителям. В частности, на долю топ-10 субъектов в 2020 году пришлось 52,5% всего выпущенного в стране мяса птицы. Десятка лидирующих предприятий обеспечила 56,1% всего куриного мяса, получаемого в хозяйствах всех категорий. У топ-5 производителей мяса индейки этот показатель составил 79,2%.

Методология

Для исследования зависимости отрасли птицеводства будем применять интегративный подход, который позволяет рассматривать аграрный сектор в широком контексте геополитических изменений и влияние санкций на отрасль птицеводства.

Показателями роли аграрного сектора служат процент активного населения, занятого в сельском хозяйстве, и доля в структуре внутреннего валового продукта. Эти показатели отражают состояние аграрного производства. Их значения ежегодно меняются в зависимости от ряда факторов, включая мировую экономическую политику и уровень государственной поддержки сельских жителей.

Обсуждение

Развитие птицеводства - это ключевое стратегическое направление агропромышленного комплекса России, которое обеспечивает ее продовольственную безопасность.

Для россиян основным источником животного белка является птичье мясо, потребление которого продолжает расти каждый год, достигнув 34 кг на человека в год в 2020 году (Рис. 3). Считаю, что необходимо провести анализ рынка птицеводства и учесть влияние санкций на этот сектор. В 2021 году основными покупателями российского куриного мяса были Китай с объемами в 46,8 тыс. тонн (45,5% от общего объема поставок), Казахстан - 11,8 тыс. тонн (11,4%) и Украина - 10,4 тыс. тонн (10,2%). (Рис.4).

Однако, в ответ на санкционное давление, Россия вынуждена была переориентировать свои торговые пути, и согласно статистике, в 2022 году Китай сохранил статус крупнейшего покупателя. В прошлом году в КНР было отправлено 139 тыс. тонн российского птичьего мяса, что в три раза больше по сравнению с объемами 2021 года. В денежном эквиваленте рост составил 53%. Второй по величине покупатель российского птичьего мяса в 2022 году - Саудовская Аравия, увеличившая физический объем покупок на 59%, а стоимостной - на 85%. Казахстан также входит в тройку лидеров-импортеров с ростом на 42% и 55% соответственно.

Основываясь на тенденциях рынка, можно заключить, что Россия увеличила экспорт мяса в Китай, а место Украины в экспорте заняла Саудовская Аравия, увеличив свой объем на 59% в сравнении с 2021 годом.

Стоит отметить, что российский экспорт мяса птицы продолжал показывать положительную динамику за последние годы, увеличившись еще на 16% в натуральном выражении и на 51% в денежном. С 2017 года объем продаж мяса птицы за границу вырос более чем в два раза, а доход - в 4,7 раза.³

Однако, необходимо отметить, что российские птицефабрики в 2022 году столкнулись с многочисленными проблемами:

- Повышение цены на корм
- Импортозависимость

³ <https://tass.ru/ekonomika/17204711>

Логистические проблемы

Повышение цен на зерно, вызванное украинским кризисом, которое затронуло поставки через Черное море, один из основных каналов доставки на мировой рынок, имеет глубокие последствия. Вместе Россия и Украина занимают значительную долю мирового рынка пшеницы и кукурузы. Поставки из России уже неоднократно задерживались из-за неопределенности, а украинские порты в настоящее время закрыты.



Рис. 3. Ежегодное потребление мяса в России
Источник: ФТС, Росстат, 2020

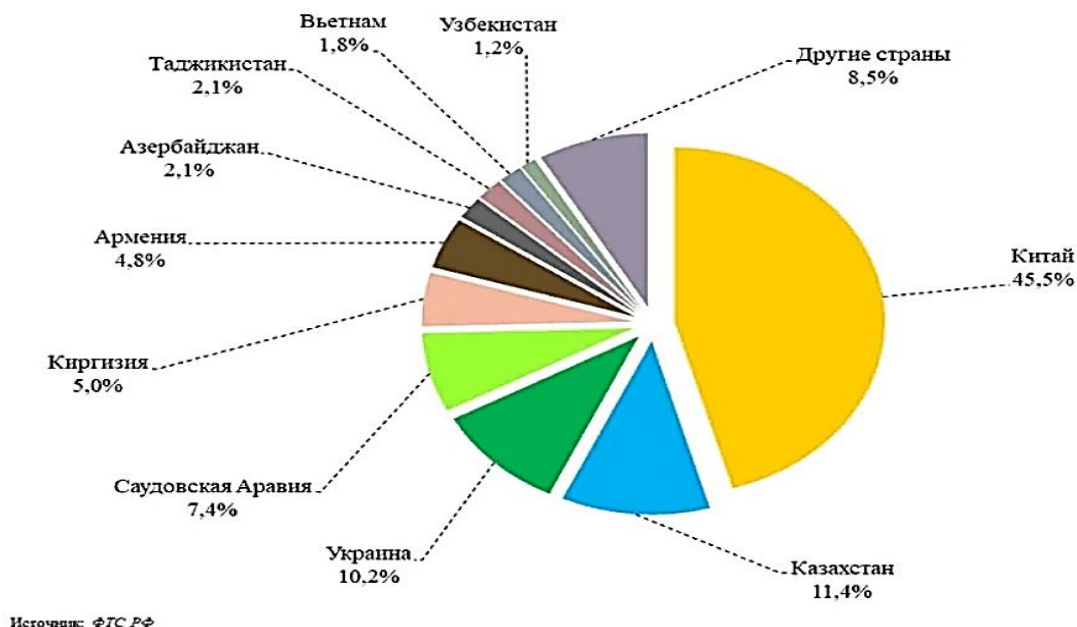


Рис. 4. Основные импортеры российского куриного мяса
Источник: ФТС, Росстат, 2022

Российские птицефабрики столкнулись с проблемой в виде зависимости от иностранных стран, что негативно сказывается на отечественных производителях. Большинство поставок племенной продукции и инкубационных яиц осуществляется из стран Европейского союза и США, что делает российские компании по производству птицеводческого мяса чрезвычайно зависимыми от импорта. Основной способ доставки племенного материала (суточных птенцов) и инкубационных яиц осуществляется воздушным транспортом. Однако, с учетом закрытия воздушного пространства ЕС и США, а также проблем с наземными поставками, возможности импорта указанных продуктов в Россию становятся ограниченными. Ведущие европейские производители племенной продукции и инкубационных яиц уже предупредили российские компании о предстоящем повышении цен и временной приостановке поставок в Россию. В результате этой ситуации в стране начинает наблюдаться дефицит инкубационных яиц, что может привести к резкому снижению объемов производства птицеводческого мяса.

“Также, Росптицесоюз, объединяющий 250 предприятий, ответственных за 80% рынка мяса птицы и яиц, предупредил о проблемах, связанных с обработкой птицы, вызванных оттоком иностранных поставщиков оборудования. По оценкам организации, на птицефабриках до 80% оборудования является иностранным. После ухода зарубежных игроков у российских производителей возникли сложности с обслуживанием и приобретением запасных частей. Птицеводы заявляют, что они будут искать замену оборудования в Саудовской Аравии и Китае. В России также активно развивается практика "обратного инжиниринга", при которой создаются детали на основе иностранных образцов, однако импортозамещение оборудования может потребовать значительных капиталовложений и временных затрат.”⁴

Санкции также затронули логистику, данную проблему особенно они затронули поставки импортных кормовых компонентов, аминокислот, витаминов, ветеринарных препаратов и оборудования. Большинство поставщиков требуют предоплаты поставок с учетом текущего курса валюты и даже обещали временный мораторий на поставки в Россию, но этого еще не произошло.

Тем не менее, важно подчеркнуть, что, хотя прямые санкции от США и Европы, оказывающие влияние на домашнее аграрное производство, отсутствовали, санкции косвенно затронули сельскохозяйственных производителей. Несмотря на все препятствия, с которыми пришлось столкнуться российским птицефабрикам, экспорт за первые пять месяцев 2022 года вырос на приблизительно треть. Зависимость российского птицеводства от импорта инкубационных яиц снизилась до 20%, и такой результат был бы недостижим без поддержки государства. Государство активно оказывает помощь аграрным производителям, предлагая множество форм поддержки, доступных как для опытных, так и для начинающих сельскохозяйственных производителей. Главная задача заключается в поддержании финансовой стабильности агропромышленного комплекса и увеличении числа сельхозпроизводителей. Для поддержки птицефабрик из Резервного фонда был выделен 1 миллиард рублей. Дополнительные средства будут использованы для расширения программы предоставления субсидированных краткосрочных кредитов для аграриев. Процентная ставка по таким кредитам не превышает 5% в год, а срок погашения - до одного года.

Правительство уверено, что такие меры помогут уравновесить спрос и предложение на рынке и способствуют стабилизации цен на товары первой необходимости. Принятие всего пакета срочных мер позволит российским птицефабрикам обеспечить непрерывное

⁴ <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2023/04/26/972558-rosptitsesoyuz-predupredil-o-vozmozhnyh-problemah-s-pererabotkoi-ptitsi>

производство птицы в ближайшей и среднесрочной перспективе. Предлагаемые долгосрочные меры также способствуют развитию национальной генетики в птицеводстве. Племенные птицефабрики и фермы могут рассчитывать на государственную поддержку, что будет способствовать расширению сырьевой баз для российских птицефабрик, дальнейшему развитию производства мяса птицы, а также инкубационных яиц.

Одна из форм государственной помощи - это компенсация за часть прямых затрат на строительство и модернизацию учреждений, специализирующихся на создании племенных ресурсов для российских птицефабрик. Данную помощь государства также взяли во внимание в своих работах следующие авторы: Курская Ю.А., Еремеева Ю.Р., Павлова И.В., Кузьмин В.Н., Мариниченко Т.Е. и Егорова О.Д. Такая поддержка обеспечивает разовое финансирование из федерального бюджета для развития аграрных предприятий. Согласно новому решению, государство возвращает до 20% стоимости проекта. Государственная помощь предоставляется в рамках национальной программы по развитию аграрной сферы. По данным Минсельхоза, такой подход поможет обеспечить непрерывную работу птицефабрик и к 2025 году практически полностью заменить импортные племенные ресурсы на отечественные. Однако для дальнейшего прогресса в этой области необходимо усилить селекционные усилия и устранить зависимость от импортированного генетического материала. К тому же, введение унифицированного сельскохозяйственного налога освобождает аграрные предприятия от обязанности платить налог на прибыль, налог на имущество и НДС.

Результаты

После введения санкций государство изменило свой подход к отрасли птицеводства с учетом новых геополитических условий. Ниже приведены основные изменения в подходе государства:

1. Развитие внутреннего рынка: Государство обратило больше внимания на развитие внутреннего рынка птицеводства, чтобы снизить зависимость от импорта и компенсировать потерю внешних рынков из-за санкций. Были введены меры поддержки, такие как льготные кредиты, субсидии и налоговые стимулы для местных производителей птицеводческой продукции.
2. Диверсификация экспортных рынков: Государство начало активно искать и развивать новые экспортные рынки для птицеводческой продукции, с целью смягчения негативного влияния санкций на экспорт. В этом процессе были проведены переговоры о заключении новых торговых соглашений, расширены контакты с другими странами и исследованы возможности для экспорта в новые регионы.
3. Повышение качества и безопасности продукции: Государство уделило большее внимание повышению качества и безопасности птицеводческой продукции, чтобы отвечать требованиям внутреннего и потенциальных внешних рынков. Были ужесточены нормы и стандарты, введены системы сертификации и контроля качества, проведены обучение и консультации для производителей по соблюдению стандартов.
4. Развитие научных и технологических инноваций: Государство стимулировало развитие научных и технологических инноваций в отрасли птицеводства. Были выделены средства на исследования, создание новых технологий и разработку инновационных методов производства. Это помогло повысить эффективность производства, снизить затраты и улучшить конкурентоспособность отрасли.

Выводы

В заключении хочется подчеркнуть:

1. Экономический рост России тесно связан с агропромышленным комплексом, основой которого является сельское хозяйство и птицеводство.
2. Санкционное давление со стороны ЕС и США вынудило Россию переориентировать экспорт мяса на рынки Азии и Ближнего Востока.
3. Несмотря на то, что прямые санкции против агропромышленного комплекса не вводились, они заставили российских аграриев пересмотреть свои предпочтения в пользу отечественного оборудования и отказаться от импортных кормов.
4. Сектор птицеводства показал впечатляющие результаты, несмотря на внешнее давление, но без поддержки государства в виде субсидий и налоговых льгот такой успех был бы недостижим.

Список источников:

1. Кисилев С.В., Кудрявцев Н.Р., Рынок органической сельскохозяйственной продукции: перспективы и факторы развития в условиях новой реальности // АПК: экономика, управление. – 2023. - №3. -С. 71-78. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50771313>
2. Смертина У.Н., Демьяненко Э.Ю., Перспективы развития предприятий птицеводства региона как фактор обеспечения продовольственной безопасности страны // Финансовые исследования. - 2021.- №2(71). -С. 122-133. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47167191>
3. Санду И.С., Нечаев В. И., Рыженкова Н.Е., Кирова И.В., Методологические аспекты формирования стратегии инновационного развития АПК в современных условиях // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2023. - №1(95). - С. 28-34. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50301783>
4. Нечаев В.И., Михайлушин П. В., Некоторые стратегические подходы к технологическому суверенитету аграрного сектора экономики России на основе симбиоза государства, науки и бизнеса // АПК: экономика, управление. - 2023. - №2. - С. 3-12. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50418823>
5. Кривичная Е.П., Современное состояние отрасли селекции и семеноводства России: Ключевые проблемы и направления их решения // Мелиорация и гидротехника. - 2021. – Т. – 4. - №4. - С. 245-265. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47225534>
6. Брюхова И.Е., Анализ развития отрасли «Птицеводство» // Экономика и общество в условиях пандемии: взгляд молодых. Сборник статей и тезисов докладов XVII национальной научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов с международным участием. - 2021. - С. 43-48. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45776022>
7. Чертков Д.Д., Колосов Ю.А., Технология производства продукции птицеводства. // учебник / пос. Персиановский. - 2016. - С. 267. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26029098>
8. Ахметова М.И., Шальнева А.Н., Суховольская Н.Б., Пути повышения конкурентоспособности продукции птицеводства // Горинские чтения. Инновационные решения для АПК. Материалы Международной студенческой научной конференции. - 2020. - С. 19. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43913259>
9. Курская Ю.А., Еремеева Ю.Р., Современное состояние развития птицеводства в России // Проблемы и перспективы развития АПК и сельских территорий. сборник материалов международной научной конференции. - 2022. - С. 269-272. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49030428>
10. Павлова И.В., Учет затрат на производство продукции птицеводства и исчисление себестоимости продукции // Бухгалтерский учёт, анализ, аудит и налогообложение: проблемы

и перспективы. сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции. - 2014. - С. 114-118. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21767823>

11. Кузьмин В.Н., Мариниченко Т.Е., Снижение Импортозависимости мясного птицеводства России // Техника и оборудование для села. – 2023. - № 2. - С. 45-48.

URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50313064>

12. Егорова О.Д., Продуктовые санкции // Сборник материалов Международной научной конференции «Аграрный сектор России в условиях международных санкций: вызовы и ответы. - 2015. - С. 454-457. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23956412>

13. Пахомов А.П., Пахомова А.А., Развитие птицеводства в условиях санкций // Аспекты животноводства и производства продуктов питания. материалы международной научно-практической конференции, посвященной 110-й годовщине со дня рождения П.Е. Ладана. - 2018. - С. 132-135. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37009287>

14. Рыжкова А.Д., Воздействие политики импортозамещения на развитие АПК в ростовской области // Аллея науки. - 2018. – №9(25). - С. 271-275.

URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36430907>

15. Кондратенко И.С., Влияние санкций в контексте импортозамещения в АПК // Глобальный научный потенциал. – 2018. – № 8 (89). – С. 72–73.

URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35723393>

References:

1. Kisilev S.V., Kudryavtsev N.R., The market of organic agricultural products: prospects and development factors in the new reality // APK: Economics, Management. - 2023. - №3. - С. 71-78. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50771313>

2. Smertina U.N., Demianenko E.Yu., Prospects for the development of poultry enterprises in the region as a factor in food security of the country // Financial Research. - 2021.- №2(71). - С. 122-133. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47167191>

3. Sandu I.S., Nechaev V.I., Ryzhenkova N.E., Kirova I.V., Methodological aspects of forming the strategy of innovation development of agroindustrial complex in modern conditions // Economics, labor, management in agriculture. - 2023. - №1(95). - С. 28-34.

URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50301783>

4. Nechaev V.I., Mikhailushin P. V., Some strategic approaches to technological sovereignty of the agrarian sector of Russia's economy on the basis of symbiosis of the state, science and business // APK: Economics, Management. - 2023. - №2. - С. 3-12.

URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50418823>

5. Krivichnaya E.P., Modern state of breeding and seed industry in Russia: Key problems and directions of their solutions // Melioration and Hydraulic Engineering. - 2021. - Т. - 4. - №4. - С. 245-265. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47225534>

6. Bryukhova I.E., Analysis of the development of the industry "Poultry farming" // Economy and society in the pandemic: the view of the young. Collection of articles and theses of reports of XVII national scientific-practical conference of students, undergraduates and graduate students with international participation. - 2021. - С. 43-48.

URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45776022>

7. Chertkov D.D., Kolosov Yu.A., Technology of production of poultry products. // textbook / Persianovskiy settlement. - 2016. - С. 267. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26029098>

8. Akhmetova M.I., Shalнева A.N., Sukhovolskaya N.B., Ways to improve the competitiveness of poultry products // Gorinsky readings. Innovative solutions for the agroindustrial complex. Proceedings of the International Student Scientific Conference. - 2020. - С. 19.

URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43913259>

9. Kurskaya Yu.A., Ereemeeva Yu.R., Modern state of development of poultry farming in Russia // Problems and prospects of development of the agroindustrial complex and rural areas. collection of international scientific conference materials. - 2022. - С. 269-272.
URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49030428>
10. Pavlova I.V., Accounting for production costs of poultry products and the calculation of production costs // Accounting, analysis, audit and taxation: problems and prospects. collection of articles of the II All-Russian Scientific and Practical Conference. - 2014. - С. 114-118.
URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21767823>
11. Kuzmin V.N., Marinichenko T.E., Reduction of import dependence of meat poultry production in Russia // Technics and equipment for rural areas. - 2023. - № 2. - С. 45-48.
URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50313064>
12. Egorova O.D., Product sanctions // Proceedings of the International Scientific Conference "Agrarian sector of Russia in the context of international sanctions: challenges and answers. - 2015. - С. 454-457. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23956412>
13. Pakhomov A.P., Pakhomova A.A., Development of poultry farming under sanctions // Aspects of animal husbandry and food production. materials of the international scientific-practical conference dedicated to the 110th anniversary of P.E. Ladan. - 2018. - С. 132-135.
URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37009287>
14. Ryzhkova A.D., Impact of Import Substitution Policy on the Development of Agricultural Complex in the Rostov Region // Alley of Science. - 2018. - №9(25). - С. 271-275.
URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36430907>
15. Kondratenko I.S., Impact of sanctions in the context of import substitution in the agroindustrial complex // Global scientific potential. - 2018. - № 8 (89). - С. 72-73.
URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35723393>

Отправлено: 14 февраля 2023 Принято: 14 февраля 2023 Опубликовано: 20 февраля 2023

