

Научная статья
УДК 332.15

ОЦЕНКА РИСКОВ В ДВУСТОРОННИХ ОТНОШЕНИЯХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ ТУРЦИИ

А.А. Кулиев, В.О. Евсеев

Кулиев Айдын Азер оглы
Магистрант ИГСУ РАНХиГС при Президенте РФ
Москва, Россия
kuliev.aidin@yandex.ru

Научный руководитель
Евсеев Вадим Олегович,
доктор экономических наук
профессор ИГСУ РАНХиГС при Президенте РФ
Москва, Россия
ORCID ID: 0000-0003-1270-6222
РИНЦ SPIN-код: 3997-1213
manrus@mail.ru

Аннотация. *Целью исследования является выявление и обоснование приоритетов развития двусторонних отношений между Россией и Турцией. Исследования показали сложную и противоречивую динамику складывающихся исторических отношений, которые на современном этапе исторического развития реализуются как прагматично-конструктивные отношения, как отношения с ростом взаимного доверия у граждан обеих стран. Методологической основой в работе послужили современные научные методы исследований, в числе которых: метод системного анализа, методы аналогий, сравнительного анализа, экспертный метод, метод политической социологии. Практическая значимость проведённых исследований выражаются в том, что был выявлен вектор конструктивно-прагматичных отношений между странами. Возрастает уровень доверия в гражданском обществе обеих стран, все респонденты объективно оценивают международное сотрудничество между странами, как отношения с высоким уровнем риска.*

Ключевые слова: *Россия, Турция, история отношений, риски двусторонних отношений, социологическое исследование*

Для цитирования: *Кулиев А..А., Евсеев В.О., Оценка рисков в двусторонних отношениях Российской Федерации и Республики Турции // SOCIAL PHENOMENA AND PROCESSES. 2023. № 1(4). С.88-100*

Scientific article
UDC 332.15

RISK ASSESSMENT IN BILATERAL RELATIONS THE RUSSIAN FEDERATION AND THE REPUBLIC OF TURKEY

A.A. Kuliyeu, V.O. Evseev

Kuliyev Aydin Azer ogly

Master's student of MIGSU RANEP
under the President of the Russian Federation
Moscow, Russian Federation
kuliev.aidin@yandex.ru

Scientific supervisor

Evseev Vadim Olegovich,

Doctor of Economics, Professor of the IGSU of the Russian
Presidential Academy of National Economy and Public Administration
Moscow, Russian Federation
ORCID ID: 0000-0003-1270-6222
РИИЦ SPIN-код: 3997-1213
manrus@mail.ru

Annotation. *The purpose of the study is to identify and substantiate the priorities for the development of bilateral relations between Russia and Turkey. Studies have shown the complex and contradictory dynamics of the emerging historical relations, which at the present stage of historical development are realized as pragmatic and constructive relations, as relations with the growth of mutual trust among the citizens of both countries. The methodological basis of the work was modern scientific research methods, including: the method of system analysis, methods of analogies, comparative analysis, expert method, method of political sociology. The practical significance of the conducted research is expressed in the fact that the vector of constructive and pragmatic relations between the countries has been identified. The level of trust in the civil society of both countries is increasing, all respondents objectively assess international cooperation between the countries as a relationship with a high level of risk.*

Keywords: *Russia, Turkey, history of relations, risks of bilateral relations, sociological research*

For citation: *Kuliyev A.A., Evseev V.O., Risk Assessment in Bilateral Relations The Russian Federation and the Republic of Turkey // SOCIAL PHENOMENA AND PROCESSES. 2023. No. 1(4). С.88-100*

Представление.

Историю отношений между Россией и Турцией можно проследить с 1568 г., когда интересы двух государств столкнулись во время реализации внешней политики Ивана IV Грозного. С этого времени и вплоть до момента проведения исследования два государства тринадцать раз вели друг против друга открытые войны, и это, не считая локальных стычек или поддержке третьей стороны, ведущей войну против одной из двух стран. Таким образом, можно четко обозначить, что достаточно длительное время две страны были непримиримыми противниками друг другу.

Однако, в XX в. ситуация начала меняться. После Первой Мировой войны новая Советская Россия оказала помощь молодой Турецкой республике в ее борьбе против стран Антанты. Впоследствии, когда началась сначала Вторая мировая, а затем и Великая Отечественная война, Турция, хоть и поддерживала дружеские связи с Третьим рейхом, в войну против СССР вступить отказалась, явно осознавая неоправданность рисков. Затем Турция вступила в НАТО, что стало одной из причин Карибского кризиса 1962 г.

Можно сказать, что Москва и Анкара никогда не были надежными союзниками и даже сейчас у них имеется достаточное количество взаимных претензий, в том числе, и в вопросе определения будущего Южного Кавказа. Но одновременно с этим можно обозначить, что у них имеются и перспективы для сотрудничества, такие, как торговля и научно-техническое развитие. Поэтому нельзя сказать, что две страны готовы исключительно противостоять друг против друга. Именно по этой причине в настоящих реалиях, когда все сильнее обостряется глобальное международное противостояние, Турция стоит перед крайне непростым выбором, на чьей она стороне. Этот выбор или сблизит ее с Россией, что начнет новую эпоху двухсторонних отношений, или же вновь подтолкнет их к очередному противостоянию. Это решение будет для Анкары не простым, так как у каждого варианта есть как свои положительные, так и отрицательные стороны. И крайне важно определить, каким же станет решающий выбор Турции. Потому что оставаться нейтральной она долго не сможет

Среди литературы, используемой в данной работе, хотелось бы отметить следующие работы. В первую очередь, это «Российско-турецкие отношения: история, современное состояние и перспективы»¹ под редакцией Н. Ю. Ульченко, Г. Казган, совместная работа В. А. Аваткова, С. Б. Дружиловской, А. В. Федорченко «Российско-турецкие отношения: 2002–2012 годы»², совместная монография Е. В. Бахревского и И. А. Свистуновой «Образ России в Турции. Историческое развитие и современное состояние»³, работа П. В. Густериной «Советская дипломатия на мусульманском Востоке в 1917—1921 годах»⁴.

Другой группой литературы являются работы, посвященные изменениям, которые в настоящее время происходят в отношениях между Россией и Турцией. Таковыми выступают работы «Углубление российско-турецких отношений» нескольких авторов, под руководство А.В. Картунова, под общей редакцией И.С. Иванова⁵, И. Н. Панкратенко «Россия – Турция: сложные нюансы взаимоотношений»⁶, Д. Г. Бдоян «Трансформация российско-турецких отношений в условиях борьбы Турции за региональное лидерство (2002—2017 гг.)»⁷, а также статья «Россия – Турция. От диалога – к партнерству»⁸.

Отдельное внимание хотелось бы уделить исследовательским работам, которые были посвящены весьма важному периоду как российской, так и турецкой истории: в 1920-е гг., то есть времени после окончания Первой мировой войны, когда существование двух государств находилось в большой опасности. Это работа под редакцией Е. А. Адамова «Раздел Азиатской Турции по секретным документам б. Министерства иностранных дел»⁹, труд П. В. Безобразова «Раздел Турции»¹⁰, «К истории советско-турецких отношений»¹¹ и статья В. В. Цыбульского «Выдающийся русский исследователь Турции П. А. Чихачев»¹².

¹ Российско-турецкие отношения: история, современное состояние и перспективы // Отв. ред.: Н. Ю. Ульченко, Г. Г. Казган. - М.: ИВ РАН, 2003. – 299 с.

² Аватков В. А., Дружиловский С. Б., Федорченко А. В. Российско-турецкие отношения: 2002–2012 годы // МГИМО – Университет МИД России, 2013. – 340 с.

³ Бахревский Е. В., Свистунова И. А. Образ России в Турции. Историческое развитие и современное состояние: монография. – М.: Институт Наследия, 2019. – 234 с.

⁴ Густерин П. В. Советская дипломатия на мусульманском Востоке в 1917—1921 годах. – Саарбрюккен, 2014. – 88 с.

⁵ Углубление российско-турецких отношений // (А.В. Картунов и др.; Э. Эршен и др.); [гл. ред. И.С. Иванов]; Российский совет по международным делам (РСМД). – М.: НП РСМД, 2018. – 132 с.

⁶ Панкратенко И. Н. Россия – Турция: сложные нюансы взаимоотношений. – М.: АНО ЦСОиП, 2015. – 52 с.

⁷ Бдоян Д. Г. Трансформация российско-турецких отношений в условиях борьбы Турции за региональное лидерство (2002—2017 гг.) // МГИМО. Москва, 2017. – 150 с.

⁸ «Россия – Турция. От диалога – к партнерству» // Российский исторический журнал «Родина». Специальный выпуск. – № 4. – М., 2007 г., апрель. – С. 12-21.

⁹ Раздел Азиатской Турции по секретным документам б. Министерства иностранных дел / под ред. Е. А. Адамова. – М.: НКВД, 1924. – 383 с.

¹⁰ Безобразов П. В. Раздел Турции. – Петроград: Тип. В. Ф. Киришбаума, 1917. – 77 с.

¹¹ К истории советско-турецких отношений. М.: Госполитиздат, 1958. – 84 с.

¹² Цыбульский В. В. Выдающийся русский исследователь Турции П. А. Чихачев // Краткие сообщения Института народов Азии (АН СССР). № 30. М., 1961. С. 210-219.

Методология.

Среди источников, используемых в данной работе, можно выделить три группы:

Первая группа. Состоит из общепринятых международных документов, регулирующих межгосударственные отношения в двухстороннем и многостороннем формате. Таковыми являются «Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций»¹³, документы, представленные в списке «Международные правовые акты национального антитеррористического комитета»¹⁴, а вместе с тем – Конвенции и соглашения ООН¹⁵.

Вторая группа. Другой группой являются материалы, представленные на официальных сайтах министерств и посольств двух стран: Посольства Российской Федерации в Турецкой Республике¹⁶ и Посольства Турецкой республики в Москве¹⁷; Министерства иностранных дел Российской Федерации¹⁸ и Министерства иностранных дел Турецкой республики¹⁹.

Третья группа. Социологическая информация полученная, как результат авторского исследования, так и результаты социологических исследований других авторов.

Методологической основой работы являются общенаучные принципы объективности и историзма. В работе используются метод анализа, системный и сравнительно-исторический подходы, авторское социологическое исследование.

Метод анализа применяется для изучения поэтапного изменения характера отношений между Россией и Турцией в исторической перспективе. Ведь за период в несколько столетий в обоих государствах сменились существующие режимы, а вместе с тем – ключевые направления и догмы внешней политики. По этой причине крайне важно отслеживать то, каким именно образом данные изменения влияли на характер отношений двух государств. На основе этого появится возможность определить, какое значение для российско-турецких отношений будут иметь современные события в международной политике.

Системный метод используется для того, чтобы обозначить место и роль России и Турции в современной системе международных отношений. Каким именно образом складываются взаимоотношения этих государств с другими, какие у них есть враги, а кто - союзники и партнеры. Все это предоставляет возможность осознать, какими внешними обязательствами связаны эти государства не только напрямую между собой, но и с третьими странами. Без этого будет крайне сложно понять, какие тонкости и нюансы существуют во взаимоотношениях двух государств и каким именно образом они могут повлиять на их дальнейшие отношения.

¹³ Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс] // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml (дата обращения: 27.04.2023).

¹⁴ Международные правовые акты. Национальный антитеррористический комитет [Электронный ресурс] // URL: <http://nac.gov.ru/zakonodatelstvo/mezhdunarodnye-pravovye-akty.html> (дата обращения: 27.04.2023).

¹⁵ Международные правовые документы и механизмы. Конвенции и соглашения ООН Глава 39. [Электронный ресурс] // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21_ch39.shtml (дата обращения: 27.04.2023).

¹⁶ Официальный сайт Посольства Российской Федерации в Турецкой Республике [Электронный ресурс] // URL: <https://turkey.mid.ru/ru/> (дата обращения: 27.04.2023).

¹⁷ Официальный сайт Посольства Турецкой республики в Москве [Электронный ресурс] // URL: <http://moscow.emb.mfa.gov.tr/Mission/InfoNotes> (дата обращения: 27.04.2023).

¹⁸ Официальный сайт Министерства иностранных дел Российской Федерации (МИД России) [Электронный ресурс] // URL: <http://government.ru/department/92/events/> (дата обращения: 27.04.2023).

¹⁹ Официальный сайт Министерства иностранных дел Турецкой республики [Электронный ресурс] // URL: <https://www.mfa.gov.tr/default.ru.mfa> (дата обращения: 27.04.2023).

Сравнительно-исторический метод позволил сравнить в каких отношениях, по какой причине и с какими результатами взаимодействия находились Россия и Турция в разные исторические периоды. Почему постепенно существующая вражда на религиозной и политической почве начала сменяться сначала на компромисс, а в текущих реалиях даже появилась перспектива для налаживания более прочных партнерских и даже союзнических отношений. Между тем, такой метод даст возможность понять, насколько две страны в настоящее время готовы к ускорению процесса сближения и не существует ли факторов, ограничивающих или даже мешающих этому.

Методология разработанной социологической анкеты была ориентирована на выявление уровня риска в отношениях между двумя странами. Вопросы в социологической анкете были разбиты на четыре группы.

Первая группа- **организованность в системе межгосударственных отношений.** В эту группу вошли ответы на следующие вопросы: 1. Стабильность политических отношений между Россией и Турцией/Stability of political relations between Russia and Turkey; 2. Стабильность отношений между правительствами двух стран/Stability of relations between the governments of the two countries; 3. Легитимность политических отношений между Россией и Турцией/Legitimacy of political relations between Russia and Turkey; 4. Уменьшение Сопротивление оппозиции в отношениях между странами/Resistance to the opposition in relations between countries:

Вторая группа – **управление событиями между странами.** В эту группу включены вопросы: 1. Уменьшение Наличие попыток эксплуатации в одностороннем порядке использовать потенциал другой страны в свою пользу/The existence of attempts to exploit unilaterally to use the potential of another country in their favor; 2. Уменьшение Социальное неравенство по доходам между странами/Social income inequality between countries; 3. Влияние религиозно-этнических противоречий на отношения между Россией и Турцией/The influence of religious and ethnic contradictions on relations between Russia and Turkey; 4. Уменьшение Влияние безработицы на отношения между странами/The impact of unemployment on relations between countries:

Третья группа-**состояние складывающихся отношений между странами.** В эту группу вошли вопросы: 1. Роль государственного влияния на управление в отношениях между Россией и Турцией/The role of state influence on governance in relations between Russia and Turkey; 2. Состояние законодательства, формирующее отношения между странами/The state of legislation shaping the relationship between countries; 3. Наличие коррупционных выгод (составляющих) в отношениях между странами/The presence of corruption benefits (components) in relations between countries; 4. Уровень влияния извне на развитие отношений/The level of external influence on the development of relations.

Четвертая группа- **возможные последствия в результате взаимодействия двух стран.** В эту группу вошли вопросы: 1. Уменьшение протестных мероприятий против взаимодействия между Россией и Турцией/The presence of protest events against the interaction between Russia and Turkey; 2. Попытка создания правовых механизмов, не способствующих взаимодействию между странами/An attempt to create legal mechanisms that hinder interaction between countries; 3. Наличие корыстных преступных групп, использующие взаимодействие в личных интересах/The presence of mercenary criminal groups that use interaction for personal interests; 4. Наличие угроз целостности России и Турции и их взаимодействию/Threats to the integrity of Russia and Turkey and their interaction.

На базе EXCEL был разработан алгоритм компьютерной формализации методологии расчёта страновых рисков, применительно к данным социологического исследования. Также был формализован раздел оценки уровня рисков в соответствии с выбранными критериями.

65 – 100	Низкий риск. Политические изменения не приведут к серьезным неблагоприятным изменениям условий. Не ожидается никаких сильных социально-политических волнений.
50 – 64	Умеренный риск. Политические изменения серьезно неблагоприятны для бизнеса возникали в прошлом, но правящий кабинет министров на прогнозируемый период с низкой вероятностью допустит подобные изменения. Некоторые демонстрации и забастовки имеют высокую вероятность возникновения.
35 – 49	Высокий риск. Политическое развитие серьезно неблагоприятно для бизнеса или может стать таковым в течение прогнозируемого периода. Главнее социально-политические волнения, включая постоянные учинения массовых беспорядков. Имеют высокую вероятность возникновения.
0 – 34	Чрезмерно высокий риск. Политические условия жестко ограничивают деятельность бизнеса. Потери активов из-за массовых беспорядков и бунтов вероятны. Волнения являются частью ежедневной жизни.

Рис. 1. Классификация рисков и критерии их оценки

Результаты.

Приведём результаты полученные в ходе исследования- распределение ответов по соответствующим группам. На рисунках 2 – 5, представлены распределения ответов респондентов (200 чел.) на поставленные тематические вопросы. Из ответов ясно видна их тенденция: усиление сотрудничества между странами, поэтому возрастает роль государственного влияния, позитивно оценивается стабильность политических отношений, протестные отношения оцениваются не высоко.

Первая группа- организованность в системе межгосударственных отношений (выборочно)..

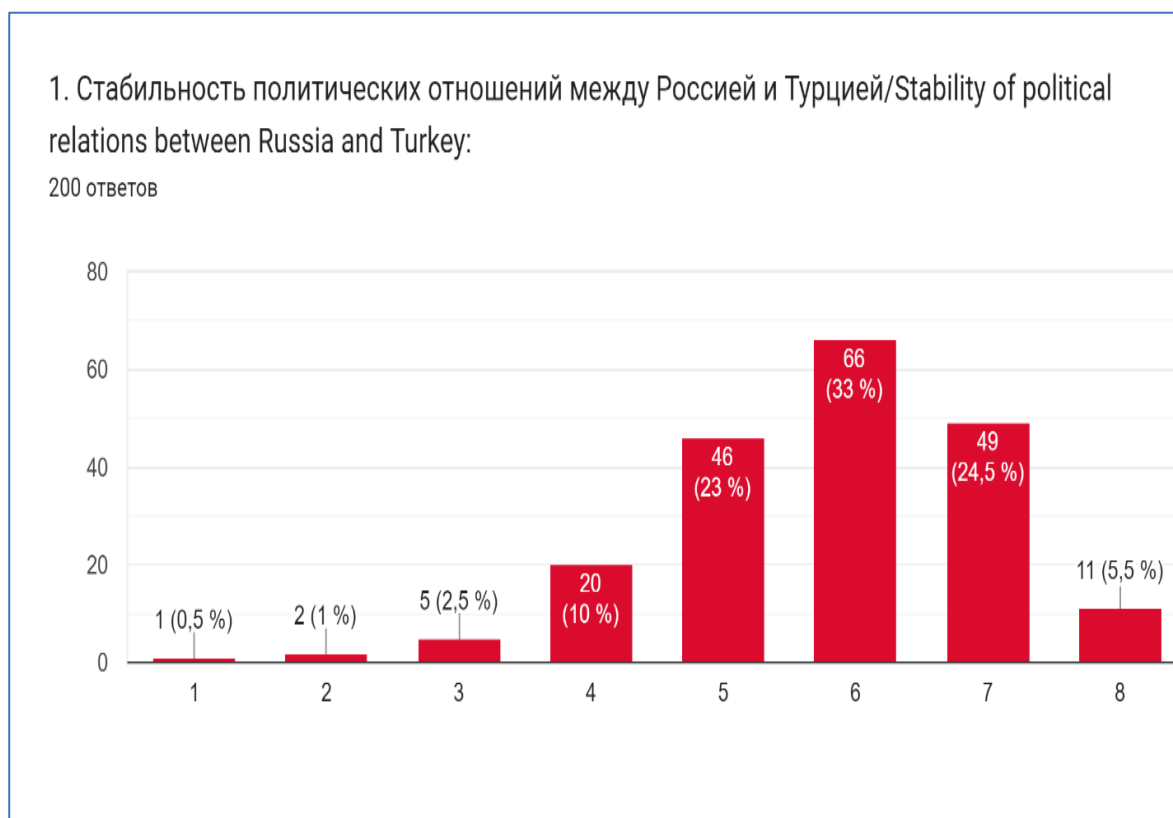


Рис.2. Стабильность политических отношений между странами

Вторая группа – управление событиями между странами (выборочно).

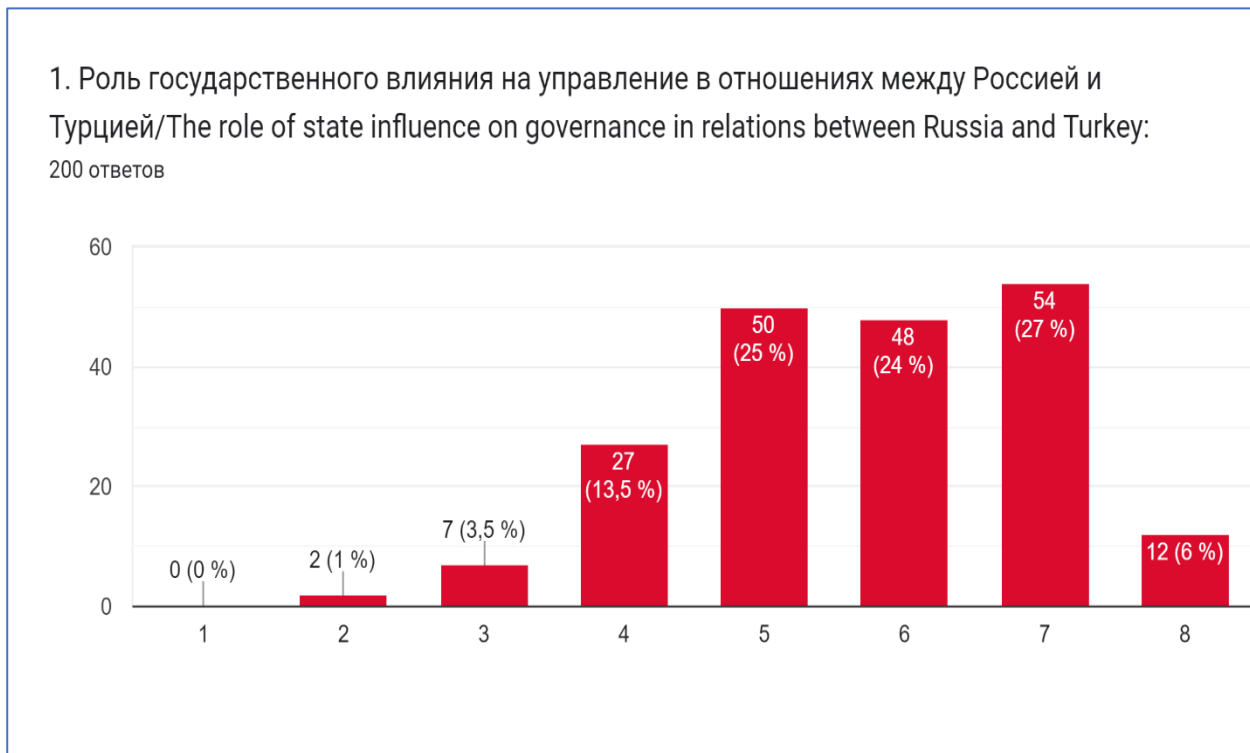


Рис. 3. Роль государственного влияния на отношения между странами

Третья группа-состояние складывающихся отношений между странами (выборочно)..

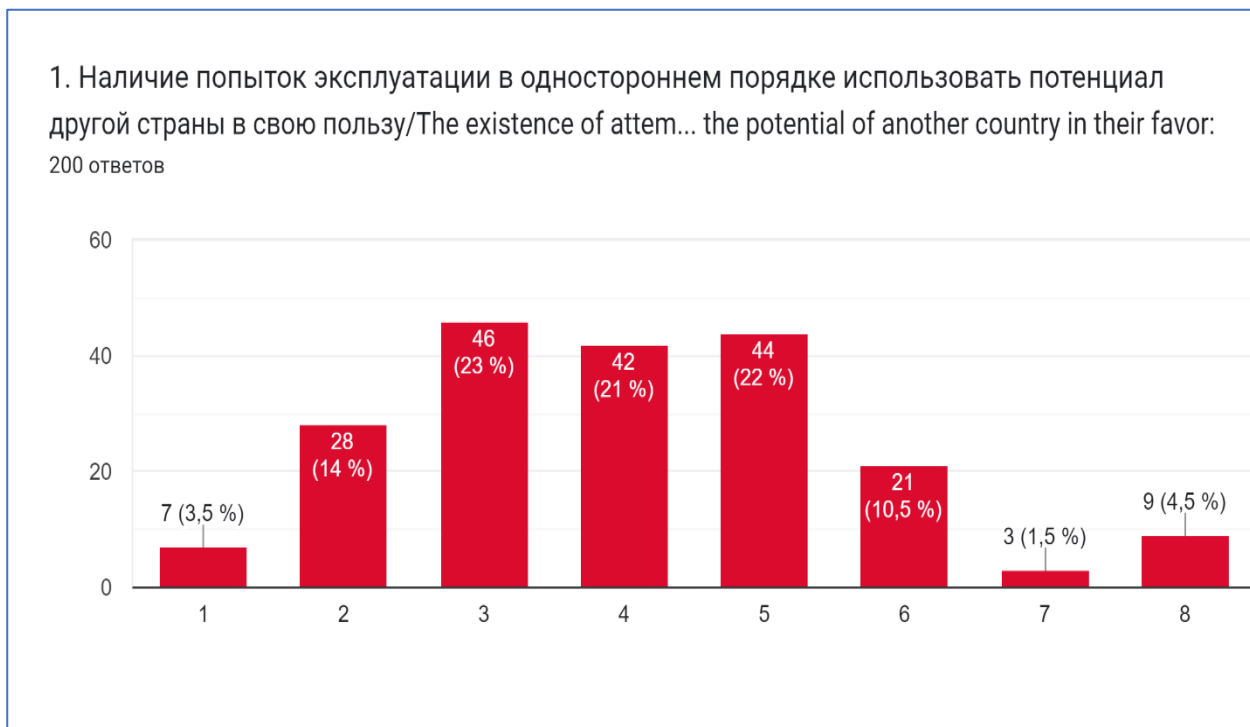


Рис.4. Уровень сепаратистских отношений

Четвертая группа- возможные последствия в результате взаимодействия двух стран (выборочно).



Рис.5. Наличие протестных мероприятий препятствующих международному сотрудничеству



Рис. 6. Гистограмма распределения ответов (200 чел.) по уровням рисков

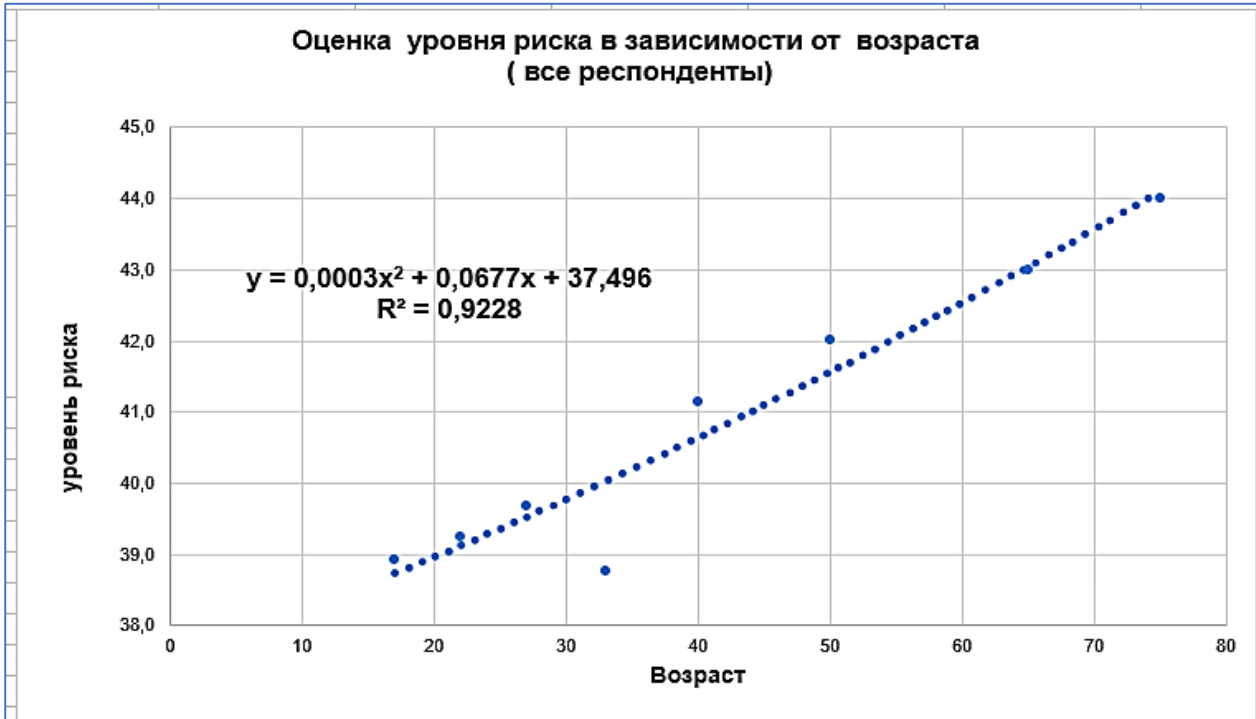


Рис. 7. Влияние возраста на оценку уровня риска в отношениях между странами

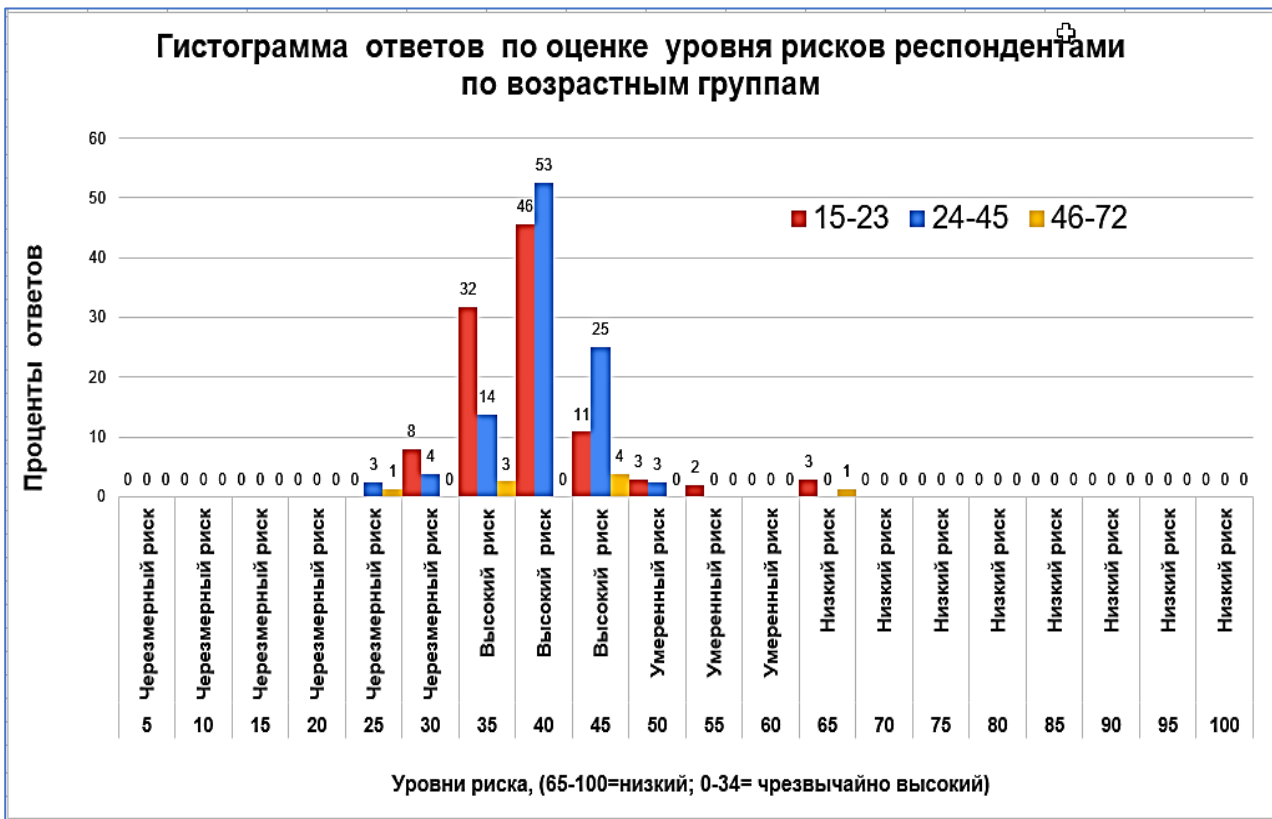


Рис. 8. Оценка уровня риска по возрастным группам

Выводы.

1. В настоящее время система международного права выстраивается таким образом, чтобы гарантировать свободу и независимость каждого государства. Вне зависимости от ее географической расположенности, численности населения, национальных, культурных и религиозных особенностей любая страна имеет право на самостоятельное определение направлений своего развития, выбор идеологии, экономической, социальной и политической модели общества. права и ключевым документам, которые контролируют отношения между независимыми государствами.
2. У России и Турции достаточно непростые и сложные отношения, которые развиваются на протяжении длительного промежутка времени: начавшись фактически с XV в. и официально закрепившись на постоянной основе в конце XVII в., они за несколько столетий истории неоднократно претерпевали изменения. Между тем, можно обозначить три ключевых периода, различающихся по продолжительности, по виду и форме выстраиваемых отношений.
3. С 1991 г. и вплоть до настоящего времени можно наблюдать, как Россия и Турция постепенно реализуют взаимовыгодные связи, в первую очередь в торгово-экономической области. Однако будет в корне неверным утверждать, что они развиваются стабильно и беспрепятственно. Турция после распада Советского Союза нацелилась на укрепление своих позиций в тех регионах, где ранее было сильно советское влияние. Закономерно то, что Россия, несмотря на все потрясения и ослабление своего политического статуса советских времен, начала вести борьбу за защиту своих интересов. Наиболее активно интересы двух государств столкнулись во время гражданской войны в Сирии, в Нагорном Карабахе и в украинском кризисе.
4. Помимо противоречий, в российско-турецких отношениях в настоящее время существуют и общие интересы. В первую очередь речь идет о взаимовыгодной торговле, поставках российского газа и техники. Одновременно с этим серьезное значение имеет ряд совместных проектов, таких, как строительство АЭС «Аккую», а также налаживание социальных и культурных связей. Все вместе это и составляет основу постепенного сближения России и Турции.
5. Анализ результатов проведенного социологического исследования показал, что большая часть респондентов оценивают отношения между странами, как отношения с высоким риском (85%, исследования проводились до Президентских выборов). Исследования также выявили различные оценки молодежи к сотрудничеству между странами: 8% - чрезмерный риск, 8%- умеренный и низкий риск, 84%- высокий риск. Также исследование выявило влияние возрастных характеристик на оценку риска в отношениях между государствами (Коэф. Коррел.= 0,95)

Список источников:

1. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс] // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml (дата обращения: 27.04.2023).
2. Международные правовые акты. Национальный антитеррористический комитет [Электронный ресурс] // URL: <http://nac.gov.ru/zakonodatelstvo/mezhdunarodnye-pravovye-akty.html> (дата обращения: 27.04.2023).
3. Международные правовые документы и механизмы. Конвенции и соглашения ООН Глава 39. [Электронный ресурс] // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21_ch39.shtml (дата обращения: 27.04.2023).

4. Официальный сайт Посольства Российской Федерации в Турецкой Республике [Электронный ресурс] // URL: <https://turkey.mid.ru/ru/> (дата обращения: 27.04.2023).
5. Официальный сайт Посольства Турецкой республики в Москве [Электронный ресурс] // URL: <http://moscow.emb.mfa.gov.tr/Mission/InfoNotes> (дата обращения: 27.04.2023).
6. Официальный сайт Министерства иностранных дел Российской Федерации (МИД России) [Электронный ресурс] // URL: <http://government.ru/department/92/events/> (дата обращения: 27.04.2023).
7. Официальный сайт Министерства иностранных дел Турецкой республики [Электронный ресурс] // URL: <https://www.mfa.gov.tr/default.ru.mfa> (дата обращения: 27.04.2023).
8. Абрегова А. А. Американо-турецкие отношения (1945–1952 гг.) // Вестн. Адыг. гос. ун-та. Сер. Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2010. № 4 (69). – С. 92-99.
9. Аватков В. А. Российско-турецкие отношения: 2002–2012 годы // В. А. Аватков, С. Б. Дружиловский, А. В. Федорченко. МГИМО – Университет МИД России, 2013. – 340 с.
10. Баранов Д. П. 95 лет российско-турецким дипломатическим отношениям: исторические факты и перспективы. Международная жизнь. 13.07.2015. [Электронный ресурс] // URL: <https://interaffairs.ru/news/show/13476> (дата обращения: 31.05.2023).
11. Бахревский Е. В., Свистунова И. А. Образ России в Турции. Историческое развитие и современное состояние: монография. – М.: Институт Наследия, 2019. – 234 с.
12. Бдоян Д. Г. Трансформация российско-турецких отношений в условиях борьбы Турции за региональное лидерство (2002—2017 гг.) // МГИМО. Москва, 2017. – 150 с.
13. Большинство жителей Турции поддерживает Россию – опрос. 14:11 09.01.2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://tj.sputniknews.ru/20230109/opros-turkey-usa-vrag-1054065058.html> (дата обращения: 31.05.2023).
14. Двойненко М.О. Медиаобраз врага в контексте технологий мягкой силы // Дискурс-Пи. 2017. №3–4 (28–29). – С. 183–188.
15. Ирхин А.А., Нелина Л.П. Россия и Турция на пороге 2018 года: "большая игра" на ближнем и Среднем Востоке // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. 2018. №1. – С.110-118.
16. Кайгусуз Д., Рыжов И. В. Доктрина Трумэна, план Маршалла и их влияние на советско-турецкие отношения // Вестн. Кемеров. гос. ун-та. 2017. № 1. – С. 35-43.
17. Опрос: Жители России стали лучше относиться к Турции. 15.05.2017 11:59 [Электронный ресурс] // URL: <https://rg.ru/2017/05/15/opros-zhiteli-rossii-stali-luchshe-otnositsia-k-turcii.html> (дата обращения: 31.05.2023).
18. Российско-турецкие отношения: история, современное состояние и перспективы // Отв. ред.: Н. Ю. Ульченко, Г. Г. Казган. - М.: ИВ РАН, 2003. – 299 с.
19. «Россия – Турция. От диалога – к партнерству» // Российский исторический журнал «Родина». Специальный выпуск. – № 4. – М., 2007 г., апрель. – С. 12-21.
20. Стародубцев И. И. Российско-турецкие многоплановые отношения в области энергетики: перерастет ли сотрудничество в стратегическое партнерство? // Институт Ближнего Востока [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2009/26-08-09с.htm> (дата обращения: 31.05.2023).
21. Углубление российско-турецких отношений // (А.В. Картунов и др.; Э. Эршен и др.); [гл. ред. И.С. Иванов]; Российский совет по международным делам (РСМД). – М.: НП РСМД, 2018. – 132 с.
22. Фурсов К. К. Дискурс вражды масс-медиа: процесс формирования и структура теории // Социум и власть. 2018. №5 (73). С. 46–56.

List of these sources:

1. Declaration on Principles of International Law concerning Friendly Relations and Cooperation between States in accordance with the Charter of the United Nations [Electronic resource] // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml (date of application: 27.04.2023).
2. International legal acts. National Anti-Terrorist Committee [Electronic resource] // URL: <http://nac.gov.ru/zakonodatelstvo/mezhdunarodnye-pravovye-akty.html> (accessed: 04/27/2023).
3. International legal instruments and mechanisms. UN Conventions and Agreements Chapter 39. [Electronic resource] // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21_ch39.shtml (date of address: 27.04.2023).
4. Official website of the Embassy of the Russian Federation in the Republic of Turkey [Electronic resource] // URL: <https://turkey.mid.ru/ru/> (date of address: 27.04.2023).
5. Official website of the Embassy of the Republic of Turkey in Moscow [Electronic resource] // URL: <http://moscow.emb.mfa.gov.tr/Mission/InfoNotes> (accessed: 04/27/2023).
6. Official website of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (MFA of Russia) [Electronic resource] // URL: <http://government.ru/department/92/events/> (accessed: 04/27/2023).
7. Official website of the Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Turkey [Electronic resource] // URL: <https://www.mfa.gov.tr/default.ru.mfa> (date of address: 27.04.2023).
8. Abregova A. A. American-Turkish relations (1945-1952) // Vestn. Adyg. state University. Ser. Regional studies: philosophy, history, sociology, jurisprudence, political science, cultural studies. 2010. No. 4 (69). – pp. 92-99.
9. Avatkov V. A. Russian-Turkish relations: 2002-2012 // V. A. Avatkov, S. B. Druzhilovsky, A.V. Fedorchenko. MGIMO – University of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, 2013. – 340 p.
10. Baranov D. P. 95 years of Russian-Turkish diplomatic relations: historical facts and prospects. International life. 13.07.2015. [Electronic resource] // URL: <https://interaffairs.ru/news/show/13476> (date of reference: 31.05.2023).
11. Bakhrevsky E. V., Svistunova I. A. The image of Russia in Turkey. Historical development and current state: monograph. – M.: Institute of Heritage, 2019. – 234 p.
12. Bdoyan D. G. Transformation of Russian-Turkish relations in the context of Turkey's struggle for regional leadership (2002-2017) // MGIMO. Moscow, 2017. – 150 p.
13. The majority of Turkish residents support Russia – poll. 14:11 09.01.2023 [Electronic resource] // URL: <https://tj.sputniknews.ru/20230109/opros-turkey-usa-vrag-1054065058.html> (accessed: 05/31/2023).
14. Dvoinenko M.O. Media image of the enemy in the context of soft power technologies // Discourse-Pi. 2017. №3-4 (28-29). – Pp. 183-188.
15. Irkhin A.A., Nelina L.P. Russia and Turkey on the threshold of 2018: "the big game" in the Near and Middle East // Scientific notes of the V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Philosophy. Political science. Cultural studies. 2018. No. 1. – pp.110-118.
16. Kaigusuz D., Ryzhov I. V. The Truman Doctrine, the Marshall Plan and their impact on Soviet-Turkish relations // Vestn. Kemer. State University. 2017. No. 1. – pp. 35-43.
17. Survey: Residents of Russia have become better about Turkey. 15.05.2017 11:59 [Electronic resource] // URL: <https://rg.ru/2017/05/15/opros-zhiteli-rossii-stali-luchshe-otnositsia-k-turcii.html> (date of address: 31.05.2023).
18. Russian-Turkish relations: history, current state and prospects // Ed.: N. Y. Ulchenko, G. G. Kazgan. - M.: IV RAS, 2003. – 299 p.

19. "Russia – Turkey. From dialogue to partnership" // Russian historical magazine "Rodina". Special issue. – No. 4. – Moscow, 2007, April. – pp. 12-21.
20. Starodubtsev I. I. Russian-Turkish multifaceted relations in the field of energy: will cooperation develop into a strategic partnership? // Institute of the Middle East [Electronic resource]. URL: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2009/26-08 - 09c.htm> (date of address: 31.05.2023).
21. Deepening of Russian-Turkish relations // (A.V. Kortunov et al.; E. Ershen et al.); [Chief Editor I.S. Ivanov]; Russian Council for International Affairs (INF). – Moscow: NP INF, 2018. – 132 p .
22. Fursov K. K. The discourse of enmity of mass media: the process of formation and structure of theory // Society and power. 2018. No.5 (73). pp. 46-56.

Отправлено 25 февраля 2023 Принято: 27 февраля 2023 Опубликовано: 05 марта 2023

