

УДК 301.19

## ОБЗОР МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ В СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

**Терехова Маргарита Юрьевна**  
студентка 4 курса бакалавриата направления "Политология"  
РЭУ им. Г.В. Плеханова,  
Москва, Российская Федерация  
E-mail: [riton\\_1999@mail.ru](mailto:riton_1999@mail.ru)

**Аннотация.** *Одна из функций гибридных идеологических войн - это создание мотивов и причин деструктивного поведения у противоборствующего населения. В данной работе приведён аналитический обзор методов исследования деструктивного поведения, а также мотивы и причины деструктивного поведения в общественно-политической сфере. Также тезисно рассматриваются основные направления профилактики деструктивного поведения. На основании данных ВЦИОМ выявлена тенденция уменьшения числа желающих принимать участие в протестных акциях. Методология исследования. Научными методами в данной работе являются сравнительный анализ, синтез, изучение научной литературы по теме исследования, системный подход и статистический анализ.*

**Ключевые слова:** *аналитический обзор, методы исследования, причины деструктивного поведения, социально-политическая сфера, профилактика деструктивного поведения, ВЦИОМ, протестное поведение.*

## REVIEW OF METHODS FOR THE STUDY OF DESTRUCTIVE BEHAVIOR IN THE SOCIO-POLITICAL SPHERE

**Terekhova Margarita**  
4th year undergraduate student of the direction "Political Science"  
Plekhanov Russian University of Economics,  
Moscow, Russian Federation  
E-mail: [riton\\_1999@mail.ru](mailto:riton_1999@mail.ru)

**Annotation.** *One of the functions of hybrid ideological wars is the creation of motives and causes of destructive behavior in the opposing population. This paper provides an analytical review of the methods of studying destructive behavior, as well as the motives and causes of destructive behavior in the socio-political sphere. The main directions of prevention of destructive behavior are also considered in the thesis. Based on the VTSIOM data, a tendency has been revealed to reduce the number*

*of people willing to take part in protest actions. Research methodology. The scientific methods in this work are comparative analysis, synthesis, the study of scientific literature on the subject of research, a systematic approach and statistical analysis.*

**Keywords:** *analytical review, research methods, causes of destructive behavior, socio-political sphere, prevention of destructive behavior, VTSIOM, protest behavior.*

**Введение.** Одна из функций гибридных идеологических войн - это создание мотивов и причин деструктивного поведения у противоборствующего населения. Термин «деструктивное поведение» в современной науке до сих пор не получил точного и единственного определения и имеет несколько основных коннотаций. Самое частое использование термина «деструктивное поведение» происходит в качестве синонима для обозначения *девиантного, делинквентного, асоциального, чрезмерно конфликтного поведения.*

Буквально термин деструктивность можно перевести как разрушение, которое исходит от человека и может быть направлено во внешний мир или на самого себя. Разрушение можно определить как нарушение целостности объекта, его внутренней устойчивости, постепенный распад структуры объекта и его окончательное разложение. Общая схема деструктивного поведения приведена на рисунке 1.

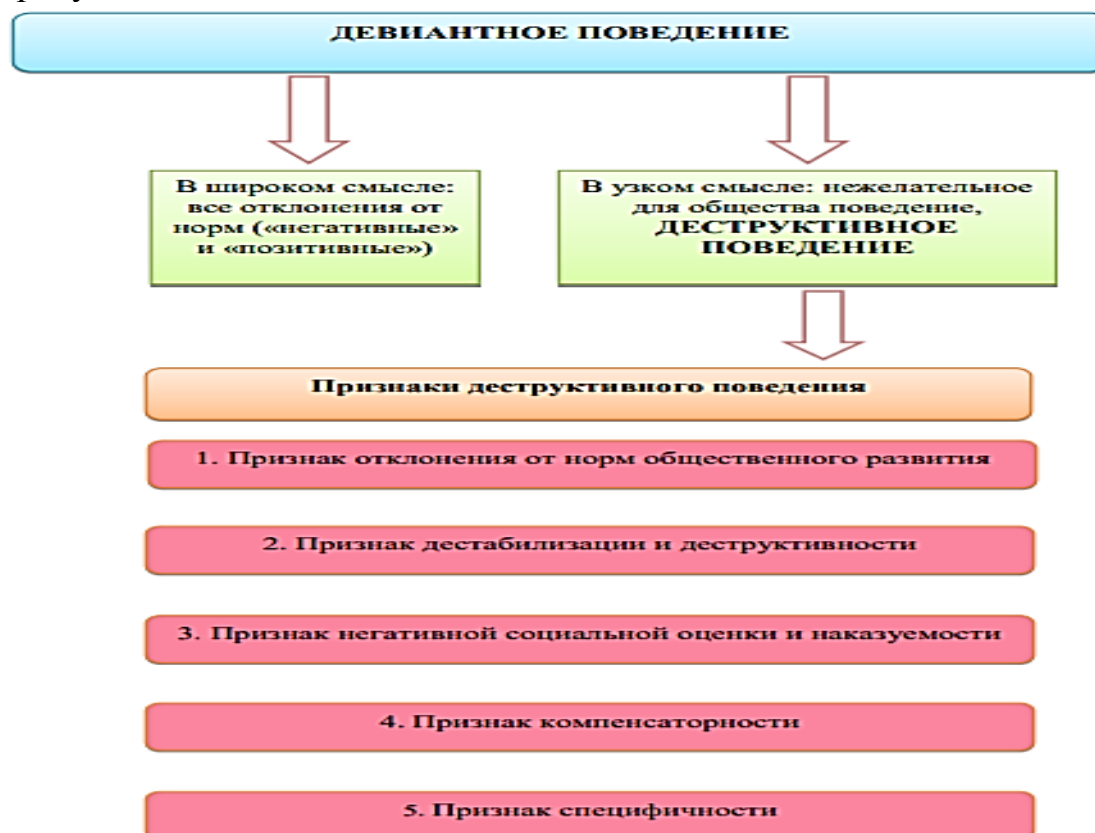


Рис.1. Понятие и признаки деструктивного поведения<sup>1</sup>

<sup>1</sup> [https://toipkro.ru/content/files/documents/MR\\_po\\_profilaktike\\_destruktivnogo\\_povedeniya%281%29.pdf](https://toipkro.ru/content/files/documents/MR_po_profilaktike_destruktivnogo_povedeniya%281%29.pdf)

Различные определения деструктивного поведения сводят его к нарушению целостности и внутренней устойчивости, распаду как самой личности, так и внешних субъектов и объектов.<sup>2</sup>

Научный интерес к вопросам деструктивного поведения не ослабевает на протяжении значительного времени, поскольку важность его исследования и важность профилактических процедур позволяют стабилизировать развитие общества. Исследования подтверждают, что деструктивное поведение все еще остается большой проблемой как в обществе в целом, так и в его сферах в частности, в том числе в социально-политической сфере. И поскольку оказание влияния на остальное общество со стороны политических акторов как включенных в органы государственной власти и окол властных политических структур, так и со стороны рядовых участников политических процессов, весьма значительно, данный вопрос имеет высокую степень актуальности в современной политической науке. Исследование роли деструктивного поведения акторов в социально-политической сфере является необходимым, поскольку деструктивное поведение оказывает существенное влияние на общество в целом и на отдельные его сегменты в частности. И выявление данной степени воздействия, попытка разобраться в источниках данного влияния, размере и характере проявляющихся проблем, разработке мер по ограничению негативного воздействия со стороны политической системы на деструктивность поведения акторов в социально-политической сфере позволит оптимизировать множество политических процессов и повысить результативность функционирования политической системы в целом и отдельных общественно-политических институтов и акторов. На рисунке 2 приведены данные ВЦИОМа о динамике готовности акторов политической деятельности к протестным действиям.



Рис.2. Динамика готовности к протестным действиям (данные ВЦИОМ)

<sup>2</sup> Дейнека, О.С., Забарин, А.В. Психолого-политические основания группового деструктивного поведения/О.С. Дейнека, А.В. Забарин//Современные проблемы науки и образования. – 2014. - №2. – С.31.

Как видно из рисунка 2, имеется устойчивая тенденция процентного уменьшения населения, желающего принимать участие в протестных действиях.

**Степень изученности темы.** Данная тема исследования является весьма изученной в ряде аспектов, так как определенные проблемные комплексы, связанные с ней, представляют собой особый интерес для исследователей в области политической науки. Теоретическими и практическими аспектами роли гендерного фактора как элемента деструктивного поведения в социально-политической сфере занимались такие специалисты как О.С. Дейнека, А.В. Забарин<sup>3</sup>, В.П. Пугачев<sup>4</sup> и многие другие [3, 6, 7, 9, 16].

Приведём краткий обзор подходов к исследованию деструктивного поведения и деструктивности в целом, которые существуют в современной науке.

**Первый - это психологический подход**, с точки зрения которого деструктивное поведение понимается как проявление инстинктов и базовых потребностей человека, которые обоснованы человеческой психикой. В рамках данного подхода недостаточное внимание уделяется социальным условиям формирования и функционирования деструктивного поведения. Поэтому исследования с точки зрения психологического подхода, выявляя главным образом лишь субъективные предпосылки деструктивности, не могут дать целостные представления о ее природе и главных причинах.

**Второй - антропологический подход.** Данный подход связывает деструктивное поведение с определенными социальными условиями. Антропологический подход представлен в работах известного немецкого социолога и социального психолога Э. Фромма, который характеризует деструктивное поведение человека его социально обусловленным «злокачественным проявлением агрессии»<sup>5</sup>. Деструктивное поведение возникает лишь в том случае, если человек постоянно ощущает свою изолированность от других людей, свою ненужность. Антропологический подход также имеет определенные ограничения в анализе деструктивного поведения, которые, в первую очередь, заключаются в том, что деструктивность связывается лишь с проявлением социальной обусловленности данного явления.

**Третий - социологический подход.** Он проявляется в социальной обусловленности деструктивного поведения. Данный подход исходит из того, что происходит детерминация деятельности и поведения людей обществом, из-за специфик устройства которого имеются противоречия в интересах и ценностях людей, что в конечном итоге приводит к их деструктивному поведению. Это поведение, в понимании социологического подхода, порождается социальным отчуждением и нездоровой социальной средой.

---

<sup>3</sup> Дейнека, О.С., Забарин, А.В. Психолого-политические основания группового деструктивного поведения/О.С. Дейнека, А.В. Забарин//Современные проблемы науки и образования. – 2014. - №2. – С.29.

<sup>4</sup> Пугачев, В.П. Деструктивная деятельность в государственном управлении: теоретико-методологический аспект/В.П. Пугачев//Вестник Московского Университета. – 2014. - №3. – С.13.

<sup>5</sup> Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности/Э. Фромм. – М.: АСТ. - 2004. – С.126.

Деструктивное поведение получает массовое распространение в кризисные периоды, когда общество находится в состоянии, которое называется «аномия», то есть когда происходит разрушение традиционных ценностей и норм и появляется необходимость нарушения имеющихся социальных норм для достижения людьми своих интересов.

**Четвёртый - системный подход.** С точки зрения данного подхода всякий целостный социальный объект существует только во взаимодействии с внешней средой и стремится к самосохранению, поддержанию жизненной и функциональной способности. При этом он выполняет четыре базовые функции: 1) функцию адаптации к среде существования; 2) функцию целедостижения; 3) функцию интеграции; 4) функцию регулирования скрытых напряжений в самой системе. И если в целом функционирование элементов системы подчинено задачам самосохранения и развития системы, то в частности деятельность составных элементов может быть не только функциональной, то есть служить и развитию сохранению системы, но и дисфункциональной, то есть порождать неблагоприятные для системы последствия и противоречия, конфликты. И в данном случае такого рода конфликты могут являться как источником качественного изменения развития системы, повышения ее жизненной и функциональной способности, так и вести к ее постепенному распаду, разрушению и даже гибели. Поэтому в рамках данного подхода происходящие в системе процессы, способствующие самосохранению и развитию системы, повышению адаптации к окружающей среде, являются конструктивными, в то время как обратные процессы, то есть ведущие к ее разрушению, деградации и окончательной гибели, являются деструктивными.<sup>6</sup>

**Пятый - это диалектический подход.** Данный подход по большей мере ориентирован на выявление противоречий, лежащих в основе динамики социальных систем, и он определяет место деструктивной деятельности в механизме социальных изменений. С точки зрения диалектического подхода деструктивная деятельность является источником изменений, ведущих к ослаблению и гибели социальной системы. И хотя, в рамках данного подхода, деструктивное поведение имеет разрушительную направленность, все же оно имеет более широкий спектр проявлений, связанных с нанесением ущерба способности системы к воспроизведению, развитию, с противодействием нормальному функционированию, достижению целей.<sup>7</sup>

**Шестой - синергетический подход,** с помощью которого можно выявить новые свойства деструктивного поведения. В рамках данного подхода деструктивное поведение увязывают с хаотичностью, увеличением степени хаоса в государстве и обществе. С точки зрения синергетического подхода изменение социальных систем происходит на основе взаимодействия двух основополагающих тенденций: с одной стороны - дезэнтропии, то есть стремления к сохранению и

<sup>6</sup> Дейнека, О.С., Забарин, А.В. Психолого-политические основания группового деструктивного поведения/О.С. Дейнека, А.В. Забарин//Современные проблемы науки и образования. – 2014. - №2. – С.35.

<sup>7</sup> Волкова, Я.А., Панченко, Н.Н. Деструктивность в политическом дискурсе/Я.А. Волкова, Н.Н. Панченко//Russian Journal of Linguistics. – 2016. - №4. – С.168.

накоплению энергии, к порядку, устойчивости, и с другой стороны - энтропии: утраты энергии, роста степени неопределенности, дезорганизации и хаоса в государстве и обществе. И поскольку в рамках синергетического подхода общество - это не статическое, а динамическое явление, то его развитие - это поливариативный исторический процесс, который осуществляется посредством чередования стадий эволюции и бифуркации. Именно в период бифуркации происходит радикальное изменение общества, причем оно может происходить как в сторону перехода к более высокому типу социальной организации, так и в направлении его деградации и последующего распада. Эта стадия характеризуется дезинтеграцией системы, резким ослаблением социального порядка, бурным нарастанием хаоса и распада. И именно деструктивное поведение раскачивает социальную систему, приводит к бифуркации, последующим радикальным изменениям и возможному уничтожению.

### Причины деструктивного поведения в общественно-политической сфере.

После приведения теоретических подходов к определению и анализу деструктивного поведения в современной науке, необходимо также разобрать общественно-политическую сторону формирования и осуществления деструктивного поведения. Эта тема также является предметом изучения [4, 5, 7, 8, 10]. На рисунке 3 приведена общая схема психологии политического поведения.



Рис.3. Психология политического поведения (+/-) и воздействия (+/-)

Так, деструктивное поведение на сегодняшний день проявляется на самых различных уровнях, начиная от индивидуальных проявлений отдельной личности и заканчивая глобальными проблемами, к примеру: геноцид, разрушение общечеловеческих ценностей, гуманизма. И для выделения конкретно деструктивного поведения и последующей оценки реальных последствий такого поведения

на практике необходимо выделение базовых причин его проявления и последующего анализа.<sup>8</sup>

**Первой базовой причиной** его проявления является сама жизнедеятельность человека. Исходя из этого, деструктивное поведение – это то поведение, которое создает угрозу жизнедеятельности, безопасности человека.

В этом случае психолого-политические основания деструктивного поведения подразумевают: 1) политические решения; 2) практики и нормы; 3) институты политической системы, которые представляют собой угрозу безопасности как для рядового человека, так и для отдельных социальных групп. Объектами деструктивного поведения могут быть: 1) индивид; 2) социальная группа; 3) общество в целом; 4) государство.

**Второй базовой причиной** проявления деструктивного поведения в политической плоскости является сама сущность политической деятельности. Роль политической власти как арбитра по согласованию различных интересов отдельных граждан, социальных и заинтересованных групп, органов государственной, региональной и муниципальной власти, общественно-политических организаций является зоной бесконечного конфликта интересов. И результаты согласования этих интересов на практике зачастую остается далеко не идеальными, что приводит к возникновению противодействующих групп интересов, которые могут выражать свой протест. Возникающее по причине этого протестное поведение часто является деструктивным по отношению к уже существующей политической системе, приобретая определенные активные формы, которые квалифицируются как преступления, к примеру: политический экстремизм или терроризм. Также данная проблема проявляется и в деструктивном поведении внутри органов государственной власти, прежде всего его коррупционной составляющей.<sup>9</sup>

**Третьей базовой причиной проявления** деструктивного поведения в социально-политической сфере также может выступать *фактическое различие юридических норм для различных социальных групп*, что потенциально приводит к социально-политическим протестам, массовым возмущениям, нарастанию степени агрессии в социуме. С этим прямо взаимосвязано чувство несправедливости, отражающее дисбаланс в системе отношений юридических и социальных норм. Легитимность принятых юридических норм должна быть достаточно высокой, иначе, по мнению многих социальных, слоев она не станет обязательной для исполнения.

Психологическая работа по профилактике деструктивного поведения должна реализовываться в условиях образовательных организаций на трех уровнях:

---

<sup>8</sup> Пугачев, В.П. Деструктивная деятельность в государственном управлении: теоретико-методологический аспект//В.П. Пугачев//Вестник Московского Университета. – 2014. - №3. – С.6.

<sup>9</sup> Пугачев, В.П. Деструктивная деятельность в государственном управлении: теоретико-методологический аспект//В.П. Пугачев//Вестник Московского Университета. – 2014. - №3. – С.10.

- первичная, общая профилактика – развитие качеств личности, повышающих ее устойчивость к влиянию неблагоприятных факторов;
- вторичная профилактика – психокоррекционная работа с группами риска по предупреждению формирования деструктивного поведения;
- третичная профилактика – психокоррекционная работа с контингентом, имеющими признаки деструктивного поведения и состоящими на профилактическом учете.

Психологическая коррекция личности направлена на снижение влияния «факторов риска» и усиление «факторов защиты». Выделяются две формы проведения профилактической работы – индивидуальная и групповая. Выбор формы и методов работы зависит от возраста, особенностей психофизиологического развития, уровня сформированности деструктивного поведения (рисунок 4).

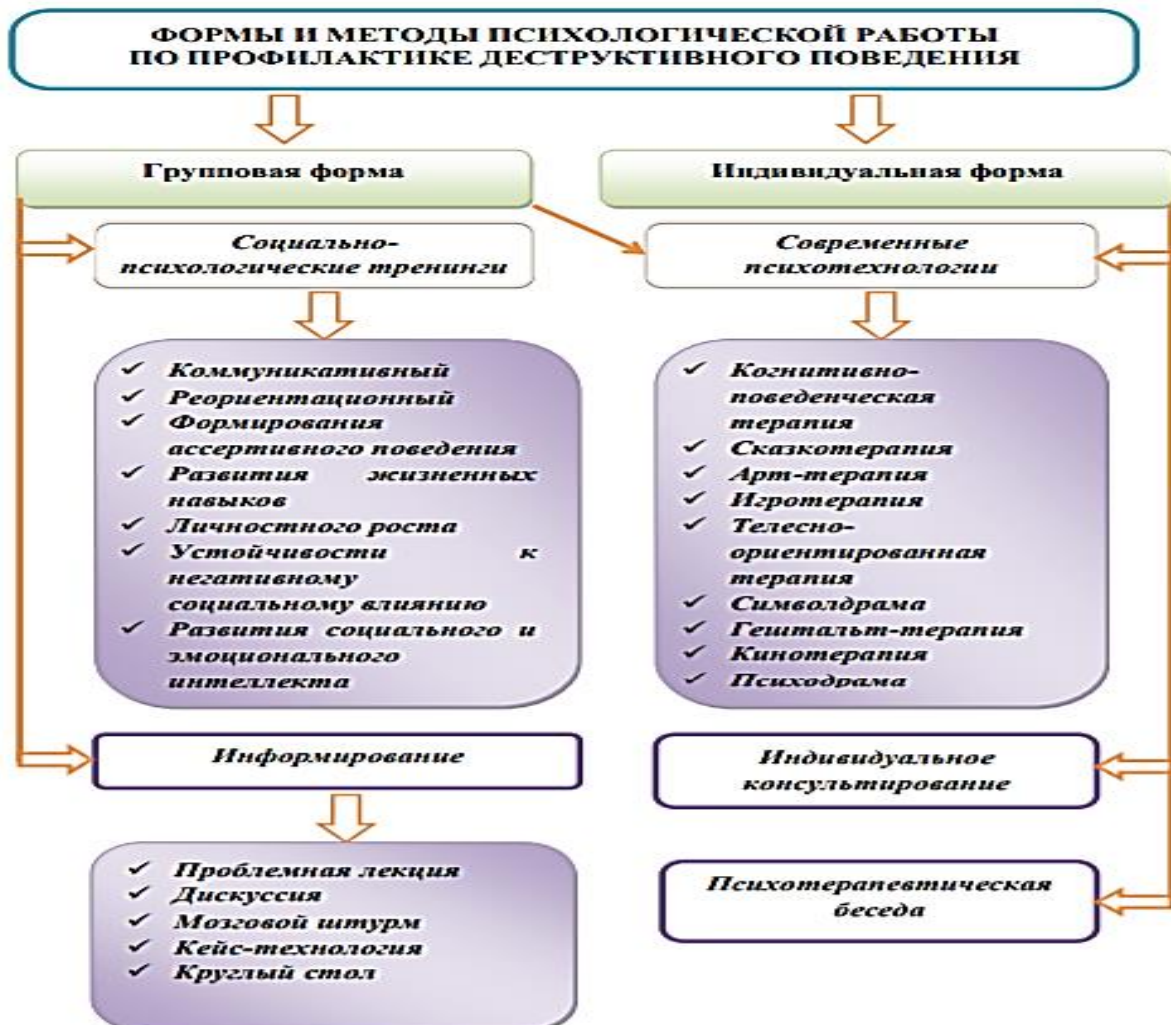


Рис.4. Формы и методы психологической работы по профилактике деструктивного поведения<sup>10</sup>

<sup>10</sup> [https://toipkro.ru/content/files/documents/MR\\_po\\_profilaktike\\_destruktivnogo\\_povedeniya%281%29.pdf](https://toipkro.ru/content/files/documents/MR_po_profilaktike_destruktivnogo_povedeniya%281%29.pdf)



Коррекция отклоняющегося поведения должна реализовываться в рамках психопрофилактических программ (мероприятий) и включать различные формы и методы работы: социально-психологические тренинги (коммуникативные, реориентационные, развития жизненных навыков, личностного роста, формирования асертивного поведения, устойчивости к негативному социальному влиянию), дискуссии, круглые столы, мозговые штурмы, кейстехнологии, консультирование, методы когнитивно-поведенческой терапии, игротерапии, сказкотерапии, арт-терапии, телесно-ориентированной терапии, психодрамы и т.д.

### **Выводы.**

1. Определена научная категория «деструктивное поведение», проанализированы различные научные подходы к анализу данного явления.
2. Рассмотрены причины и формы проявления деструктивного поведения в социально-политической сфере.
3. Предложены формы и методы психологической работы по профилактике деструктивного поведения.
4. Выявлена тенденция снижения протестной активности населения, а следовательно, деструктивного поведения (по данным ВЦИОМ).

### **Литература**

1. Бабаев Э.З., Айвазов М.Р., Технологии информационно-психологического воздействия на население и правительство в период социально-кризисных ситуаций//Juvenis Scientia. 2017. № 1. С. 22-26.
2. Бойкина Е.Э., Чиркина Р.В., Социальный остракизм: современное состояние проблемы, методология и методы исследования//Психология и право. 2020. Т. 10. № 1. С. 152-164.
3. Гребенщикова Л.Г., К вопросу о соотношении понятий "деструктивное", "агрессивное" и "девиантное" поведение//Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2011. № 19. С. 61-67.
4. Евсеев В.О., Структурно - семантическое моделирование развития социально-экономических и общественных отношений//ЦИТИСЭ. 2020. № 1 (23). С. 269-279.
5. Евсеев В.О., Исследование сопротивления изменениям в сфере общественно-экономического развития//ЦИТИСЭ. 2021. № 2 (28). С. 116-125.
6. Крылова М.А., Якимов Ю.М., Деструктивное трудовое поведение иностранных граждан: теоретико-методологические подходы к исследованию//Вестник факультета управления СПбГЭУ. 2021. № 10. С. 42-50.
7. Курбатова Т.Н., Горбатов С.В., Агрессия и деструктивное поведение//Психология и право. 2012. № 3. С. 77-87.
8. Кучинов А.М., Исследования массового фактора в политике (по работам К. Борка) (сводный реферат)//Политическая наука. 2014. № 4. С. 253-269.

9. Момот Ю.А., Деструктивное коммуникативное поведение подростков в социальных сетях//Тенденции развития науки и образования. 2020. № 68-4. С. 123-127.
10. Плюсин Ю.М., Скрытая социальная напряженность в российском обществе//Полития: Анализ. Хроника. Прогноз (Журнал политической философии и социологии политики). 2013. № 2 (69). С. 6-38.
11. Рязанов Д.Ю., Анализ деструктивного поведения человека и социума в условиях современного экономического кризиса//Вестник МГТУ "Станкин". 2009. № 4(8). С. 132-138.
12. Романова И.В., Манипулятивные приемы СМИ как инструмент управления массами//Вестник Забайкальского государственного университета. 2021. Т. 27. № 2. С. 97-102.
13. Сапрыкин В.А., Деструктивное поведение молодежи в условиях информационной войны: колумбайн-вызовы и меры преодоления//Теория и практика общественного развития. 2019. № 1(131). С. 18-21.
14. Цымбал Е.А., Социальное манипулирование в культуре информационного общества// Ростовский государственный университет путей сообщения (Ростов-на-Дону) Ростов-на-Дону, 2018.
15. Юнусова, А.Б. Женщины в экстремистских сообществах/А.Б. Юнусова//Научный журнал. – 2017. - №2. – С.28-33.
16. Ямилева Д.В., Деструктивное рискованное поведение: особенности и профилактика//Правовестник. 2019. № 3(14). С. 48-51.

## **Literature**

1. Babaev E.Z., Aivazov M.R., Technologies of information and psychological impact on the population and the government during social crisis situations//Juvenis Scientia. 2017. No. 1. pp. 22-26.
2. Boykina E.E., Chirkina R.V., Social ostracism: the current state of the problem, methodology and research methods//Psychology and law. 2020. Vol. 10. No. 1. pp. 152-164.
3. Grebenshchikova L.G., On the question of the relationship between the concepts of "destructive", "aggressive" and "deviant" behavior//Collections of conferences of SIC Sociosphere. 2011. No. 19. pp. 61-67.
4. Evseev V.O., Structural and semantic modeling of the development of socio-economic and social relations//CITISE. 2020. No. 1 (23). pp. 269-279.
5. Evseev V.O., Research of resistance to changes in the sphere of socio-economic development//CITISE. 2021. No. 2 (28). pp. 116-125.
6. Krylova M.A., Yakimov Yu.M., Destructive labor behavior of foreign citizens: theoretical and methodological research approaches//Bulletin of the Faculty of Management of SPbGEU. 2021. No. 10. pp. 42-50.
7. Kurbatova T.N., Gorbatov S.V., Aggression and destructive behavior//Psychology and law. 2012. No. 3. pp. 77-87.
8. Kuchinov A.M., Studies of the mass factor in politics (based on the works of K. Bork) (summary abstract)//Political science. 2014. No. 4. pp. 253-269.

9. Momot Yu.A., Destructive communicative behavior of adolescents in social networks//Trends in the development of science and education. 2020. No. 68-4. pp. 123-127.
10. Plyusnin Yu.M., Hidden social tension in Russian society// Politics: Analysis. Chronicle. Forecast (Journal of Political Philosophy and Sociology of Politics). 2013. No. 2 (69). pp. 6-38.
11. Ryazanov D.Yu., Analysis of destructive behavior of a person and society in the conditions of the modern economic crisis//Bulletin of MSTU "Stankin". 2009. No. 4 (8). pp. 132-138.
12. Romanova I.V., Manipulative media techniques as a tool for mass management//Bulletin of the Trans-Baikal State University. 2021. Vol. 27. No. 2. pp. 97-102.
13. Saprykin V.A., Destructive behavior of youth in the conditions of information war: columbia-challenges and measures to overcome// Theory and practice of social development. 2019. No. 1 (131). pp. 18-21.
14. Tsymbal E.A., Social manipulation in the culture of the information society// Rostov State University of Railway Transport (Rostov-on-Don) Rostov-on-Don, 2018.
15. Yunusova, A.B. Women in extremist communities/A.B. Yunusova//Scientific journal. – 2017. - No.2. – pp.28-33.
16. Yamileva D.V., Destructive risky behavior: features and prevention//Pravovestnik. 2019. No. 3 (14). pp. 48-51.